№ 149

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 1-го ІЮНЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 149

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 31-го мая 1909 г.

Проектъ реорганизаціи британской арміи. Вопросъ о необходимости коренной реорганизаціи британской арміи въ смыслѣ усиленія ея боевой готовности составляетъ одну изъ постоянныхъ заботъ британскаго правительства. Послѣдняя война на югѣ Африки обнаружила всѣ слабыя стороны организаціи военно-сухопутныхъ силъ Великобританіи. Пополненіе частей экспедиціонной арміи сопряжено было съ крайними затрудненіями, такъ какъ несмотря на разнаго рода преміи и высокій размѣръ вознагражденія, являлось мало охотниковъ вступать въ ряды арміи. Въ виду этого въ теченіе всей кампаніи обнаружился постоянный недостатокъ въ резервахъ для пополненія арміи. Плохо организованными и неудовлетворяющими своему назначенію оказались вспомогательныя части арміи: интендантская, врачебно-санитарная, средства перевозки и т. п. Войска экспедиціоннаго корпуса постоянно испытывали недостатокъ въ продовольствіи, въ фуражѣ, обмундированіи и обуви; ощущался недостатокъ въ врачахъ, перевязочныхъ средствахъ, военно-походныхъ госпиталяхъ. Для разслѣдованія всѣхъ этихъ недочетовъ тотчасъ послѣ окончанія войны была сформирована особая военная коммиссія, которая обнаружила крупныя злоупотребленія въ различныхъ отрасляхъ военнаго хозяйства. Наиболѣе крупныя хищенія обнаружены были въ интендантствѣ, представители котораго входили въ разнаго рода сдѣлки съ поставщиками. Результатомъ разслѣдованія коммиссіи явилось преданіе суду многихъ лицъ и принятіе цѣлаго ряда мѣръ къ предупрежденію повторенія хищеній въ будущемъ.

Однако, наиболѣе существенный вопросъ и усиленіе боевой готовности арміи—до сихъ поръ не получилъ надлежащаго разрѣшенія, такъ какъ всѣ предпринятыя въ этомъ направленіи реформы не достигаютъ своей цѣли. Проведенная недавно реформа военнаго министра Гильдена ограничилась перераспредѣленіемъ болѣе крупныхъ единицъ британской арміи — корпусовъ и упраздненіемъ милиціи. Въ результатѣ явилось не усиленіе, а скорѣе значительное ослабленіе британской арміи. Въ такомъ именно смыслѣ высказался на дняхъ въ палатѣ лордовъ одинъ изъ наиболѣе видныхъ военныхъ авторитетовъ Великобританіи фельдмаршалъ лордъ Робертсъ. По мнѣнію лорда Робертса, въ настоящее время Англія не имѣетъ сухопутной арміи. Въ результатѣ реорганизаціи, проведенной Гильденомъ, численный составъ арміи сократился, и для защиты Великобританіи осталось всего 315 тыс. человѣкъ плохо обученныхъ и не пригодныхъ къ военному дѣлу, если регулярная армія будетъ вынуждена сражаться за предѣлами отечества. Эта армія второй линіи, состоящая изъ солдатъ-диллетантовъ, разумѣется, не будетъ въ состояніи дать отпоръ отборнымъ иностраннымъ войскамъ, которыя будутъ высажены въ Англіи. Исходя изъ такихъ соображеній лордъ Робертсъ поставилъ вопросъ ребромъ, предложивъ палатѣ прежде всего рѣшить въ принципѣ, нужна ли Англіи сухопутная армія для защиты ея территоріи, или нѣтъ? Если она не нужна, въ такомъ случаѣ зачѣмъ бросать громадныя суммы денегъ на осуществленіе фантастической реформы военнаго министра Гильдена? Если же армія нужна, то надо создать ее во что бы то ни стало и поставить ее на высоту современныхъ требованій военной науки, чтобы она могла съ успѣхомъ бороться съ любою изъ европейскихъ армій. По мнѣнію лорда Робертса, единственнымъ выходомъ изъ затруднительнаго положенія является введеніе всеобщей воинской повинности. Лордъ Робертсъ, который уже давно ратуетъ за реформу англійской арміи посредствомъ введенія всеобщей воинской повинности, требуетъ въ своемъ проектѣ рѣшенія парламентомъ слѣдующихъ предписаній: Каждый англійскій подданный мужского пола, живущій въ предѣлахъ Соединеннаго Королевства, обязанъ служить въ арміи съ 18 по 30 годъ жизни. Служба въ дѣйствующей арміи должна продолжаться четыре года, съ 18 по 22, относительно же съ 20 по 24 годъ. Въ первомъ году служба въ пѣхотѣ продолжается 4 мѣсяца, въ кавалеріи же и артиллеріи—6. Въ теченіе трехъ слѣдующихъ лѣтъ солдаты призываются ежегодно на 14-тидневныя упражненія въ стрѣльбѣ и проч. Проектъ лорда Робертса не нарушаетъ гражданскихъ и военныхъ правъ, обязующихъ въ настоящее время, и не устраняетъ нынѣшней организаціи арміи, созданной военнымъ министромъ Гильденомъ, а обнимающей постоянную и территоріальныя арміи. Эти организаціи только со временемъ будутъ уничтожены.

Въ палатѣ лордовъ проектъ лорда Робертса о введеніи въ Англіи всеобщей воинской повинности встрѣченъ сочувственно. Въ іюлѣ мѣсяцѣ проектъ лорда Робертса подвергнется всестороннему обсужденію. Есть полное основаніе полагать, что нынѣшнее правительство выскажется за распространеніе на всѣхъ англичанъ обязательной военной службы. Въ какой формѣ будетъ осуществленъ принципъ всеобщей воинской повинности въ Англіи—пока еще не выяснилось, но, повидимому, въ основѣ будетъ примѣнена система милиціи, существующая въ Швейцаріи.

«Знай, ляше,—по Санъ наше».

Польское море всѣхъ трехъ «дѣльницъ» заволновалось и забушевало по поводу «четвертаго раздѣла Польши», какъ именуется на языкѣ польскихъ политикановъ законопроектъ, внесенный въ Государственную Думу, о выдѣленіи Холмской губерніи изъ состава Привислинскаго края и пріобщеніи ея, въ отношеніи административномъ, къ Юго-Западному краю. Осуществленіе этого административнаго преобразованія, стоящаго на очереди уже болѣе полустолѣтія, оказывается «неслыханнымъ насиліемъ» и «варварствомъ» со стороны Россіи, грубымъ попраніемъ польскихъ правъ, новой ампутаціей Польши, четвертымъ раздѣломъ ея, нарушеніемъ международныхъ трактатовъ и т. д., и т. д. Помилуй Богъ! Можно подумать, что и въ самомъ дѣлѣ совершается нѣчто преступное съ точки зрѣнія права и справедливости. Неужели, однако, можно оспаривать право государства производить у себя дома административныя преобразованія? Неужели пріобщеніе уголка искони русской земли, заброшеннаго среди польскихъ земель и тѣснимаго ими, къ русской жизни несправедливо? Неужели справедливѣе лишеніе этого уголка русской земли, именуемаго Холмскою Русью, права жить своей, т. е. русской, жизнью и обреченіе его, такимъ образомъ, на полную полонизацію, которой онъ, оставаясь въ составѣ польскихъ земель, подвергается систематически и насильственно? А рѣчь вѣдь идетъ именно объ этомъ и только объ этомъ.

Собирая въ Галиціи митинги и разсылая свои «протесты» во всѣ газеты Западной Европы и Америки, поляки на весь міръ кричатъ о «четвертомъ раздѣлѣ Польши». Но Польша была подѣлена еще въ концѣ XVIII столѣтія и съ тѣхъ поръ ея не существуетъ. Какъ же можно дѣлить не существующее? Это во-первыхъ. Во-вторыхъ же, какъ при раздѣлахъ Польши (въ концѣ XVIII столѣтія) Россія не воспользовалась ни пядью польскихъ земель, возвративъ себѣ лишь свое древнее достояніе, которое самими поляками именуется «Русью» (Западный и Юго-Западный край), такъ и теперь никакого посягательства на польскія земли не совершается: отъ нихъ только отдѣляется кусокъ русской земли, составляющей органическую часть Юго-Западнаго края и только по недоразумѣнію (и халатности нашей) оставшейся въ составѣ польскихъ земель по присоединеніи Царства Польскаго къ Россіи (въ 1815 году). Очевидно, ни о какомъ раздѣлѣ Польши тутъ не можетъ быть рѣчи даже въ смыслѣ этнографическомъ. Въ политическомъ же отношеніи ничего не измѣняется, такъ какъ Привислинскій край, какъ и Юго-Западный, къ которому административно прирѣзывается Холмская губернія, составляютъ нераздѣльныя части Россіи, каковыми и остаются.

При раздѣлахъ Польши Россія возвратила себѣ не всѣ свои исконныя земли, захваченныя Польшей: Галицкая Русь отошла къ Австріи, Холмская же Русь и Бѣлостокская область—къ Пруссіи. Послѣднюю Россія возвратила себѣ въ 1807 году, включивъ ее, по принадлежности, въ составъ Гродненской губерніи. Если это (при-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Примѣненіе Х-лучей къ вопросамъ доисторической антропологіи и палеонтологіи.

Осколокъ нижней челюсти, найденной въ пещерѣ Шипка, въ Моравіи.—Мнѣнія д-ра Машка и проф. Рудольфа Вирхова; окончательное выясненіе вопроса проф. Отто Вальккоффомъ при помощи рентгенизаціи.—Отрицательные результаты, полученные проф. Дельтеромъ при изслѣдованіи известняковъ Х—лучами.—Рентгеноскопическія изслѣдованія проф. Бранко надъ лоскутомъ кожи грипотерія.—Обнаруженіе деталей въ замкнутыхъ раковинахъ ископаемыхъ моллюсковъ.—Ловкая подѣлка янтарнаго куска, неукрывшаяся отъ Х—лучей.

Съ тѣхъ поръ, какъ въ 1895 г. вюрцбургскому профессору д-ру Рентгену удалось впервые открыть невидимые для человѣческаго глаза Х-лучи, свободно проникающіе черезъ плотные и совершенно непрозрачные предметы, этимъ лучамъ удалось захватить столь широкую область практическихъ и научныхъ примѣненій, что о какомъ либо дальнѣйшемъ движеніи въ указанномъ направленіи не могло, повидимому, быть и рѣчи.

Тѣмъ не менѣе, Х-лучи оказались неисчерпаемымъ рогомъ изобилія и непроходило года, чтобы пишущему эти строки не приходилось отмѣчать что либо существенно новое.

Такъ, напримѣръ, намъ приходится сегодня побесѣдовать съ читателемъ о той важной роли, которую суждено было сыграть Х-лучамъ въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся доисторической антропологіи и палеонтологіи. Мы ограничимся лишь немногими частными примѣрами.

Въ костеносной пещерѣ Шипка, близъ Штромберга, въ Моравіи, уже давно знакомой европейскимъ антропологамъ по многочисленнымъ остаткамъ доисторическаго человѣка, въ мощномъ слоѣ изъ угля и золы д-ръ Машка нашелъ кусокъ средней части нижней челюсти съ уцѣлѣвшими тремя рѣзцами, правымъ клыкомъ и двумя передними коренными зубами. Клыкъ и коренные зубы представлялись неразвитыми и глубоко сидѣвшими въ ячейкахъ челюсти; что, повидимому, указывало на принадлежность осколка нижней челюсти 8—10-лѣтнему ребенку въ періодъ смѣны зубовъ. Но подобное предположеніе стояло въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ размѣрами челюсти, соотвѣтствующими размѣрамъ у взрослаго человѣка.

Покойный профессоръ Рудольфъ Вирховъ, склонный искать повсюду лишь ненормальное, патологическое, пришелъ къ заключенію, что въ разсматриваемомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ болѣзненной задержкой въ развитіи зубовъ у человѣка преклоннаго возраста. Такимъ образомъ, мнѣнія д-ра Машка и профессора Вирхова діаметрально разошлись.

Для рѣшенія вопроса относительно возраста обладателя челюсти, мюнхенскій профессоръ Отто Вальккофъ прибѣгнулъ въ въ 1901 г. къ рентгенизаціи и значительная ширина каналовъ корней у рѣзцовъ обнаружила, что шипкинская находка представляетъ части вполнѣ нормальной челюсти десятилѣтняго ребенка.

Впослѣдствіи профессору Вальккоффу удалось тѣмъ же путемъ изслѣдовать нижнюю челюсть доисторическаго человѣка, найденную въ Крапинѣ (въ Хорватіи) и убѣдиться, что костныя перекладины (такъ наз. траэкторіи), идущія по направленію къ мѣстамъ прикрѣпленія мускуловъ членораздѣльной рѣчи, весьма слабо развиты и что люди крапинской и неандертальской расы еще лишены были способности говорить.

Такимъ образомъ, въ рукахъ антрополога изслѣдованіе Х-лучами дало возможность распознать такія скрытыя особенности строенія, обнаружить которыя въ прежнее время было невозможно безъ помощи долота и пилы и риска испортить рѣдкій и цѣнный объектъ.

Для палеонтолога Х-лучи представлялись сподручнымъ средствомъ для обнаруженія деталей, но ученые не рѣшались прибѣгать къ рентгенизаціи, въ виду отрицательныхъ результатовъ, полученныхъ профессоромъ д-ромъ Э. Дельтеромъ при изслѣдованіи минераловъ на Х-лучи. Проф. Дельтеръ показалъ, что одни минералы—агатъ, опалъ, графитъ, янтарь, коалинъ совершенно прозрачны для Х-лучей, а потому и не даютъ тѣневыхъ изображеній на свѣточувствительной ширмѣ; съ другой стороны—известковый шпатъ, гипсъ, арагонитъ оказались почти совершенно непроницаемыми. Въ виду этого палеонтологи a priori и заключили, что примѣненіе рентгенизаціи не внесетъ ничего существенно новаго. Но недавніе опыты, предпринятые Бранко въ томъ же направленіи, какъ и проф. Дельтеръ, дали несравненно болѣе благопріятные результаты. Проф. Бранко подвергалъ дѣйствію Х-лучей сѣрый известковый мергель, бѣлый криноидеевый известнякъ, бѣлый мраморъ, черный известнякъ, красноватый плотный известнякъ и другія породы, заключающія въ себѣ многочисленныя ископаемыя остатки; оказалось, что всѣ означенныя породы не настолько неудобопроницаемы для Х-лучей, какъ это можно было бы предпо[illegible] на основаніи изслѣдованій Дельтера.

Разница въ результатахъ объясняется тѣмъ, что не всѣ Х-лучи одинаково проникаютъ сквозь непрозрачные предметы; при этомъ далеко не безразлично, какъ обращаться съ рентгеновымъ аппаратомъ, какъ устроены самыя рентгеновы трубки, новыя ли онѣ или старыя, какова сила тока, какъ велико время экспозиціи, настолько удаленъ служащій для изслѣдованія объектъ и т. п. Сравненіе тѣневыхъ изображеній, полученныхъ проф. Бранко при помощи одного и того же аппарата, но при различныхъ условіяхъ, обнаружило весьма существенныя различія.

Первое примѣненіе Х—лучей къ изслѣдованію грудной кости (crissa sterni) у археоптерикса неудалось проф. Бранко, но зато въ другихъ случаяхъ ему удалось получить вполнѣ удовлетворительные результаты.

Въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго столѣтія обратили на себя вниманіе палеонтологовъ слухи, что въ Патагоніи найдены остатки доселѣ неизвѣстнаго млекопитающаго, величиною съ быка. По словамъ туземцевъ, невѣдомый звѣрь и понынѣ обитаетъ въ пещерахъ и укромныхъ закоулкахъ внутренней части Патагоніи и ведетъ ночной образъ жизни. Слѣды загадочнаго животнаго, найденные въ пещерѣ Ультима Эсперанца—сравнительно весьма недавняго происхожденія. Найденъ былъ лоскутъ кожи въ 1,4 метра длины, 1,2 метра ширины и 10—12 миллиметровъ толщины, покрытый густою шерстью и пронизанный многочисленными косточками различной величины и формы. На основаніи тщательныхъ изслѣдованій палеонтологамъ удалось установить, что остатки принадлежатъ вымершему млекопитающему изъ группы «неполнозубыхъ» (Epentata)—грипотерію (Grypotherium), исчезнувшему съ лица земли всего въ прошломъ столѣтіи. Современные могикане нѣкогда широко распространенной группы—броненосцы покрыты на спинѣ панцыремъ изъ костяныхъ пластинокъ, одѣтыхъ сверху роговымъ покровомъ. Панцырь распадается на плечевой и тазовой щитъ, между которыми располагается промежуточный щитъ, составленный изъ подвижныхъ поперечныхъ колецъ. Вымершіе глиптодонты, остатки которыхъ были найдены въ глинистыхъ наносахъ южно-американскихъ пампасовъ, были покрыты выпуклымъ неподвижнымъ щитомъ, составленнымъ изъ шестиугольныхъ пластинокъ. Наоборотъ, исполинскіе милодонты (также въ настоящее время вымершіе) были покрыты панцыремъ, разбитымъ на отдѣльные куски. Отсутствіе сплошного панцыря наблюдается у современнаго представителя рода Scleropleura, у котораго внутри внѣшняго слоя кожи (cutis) внѣдрены многочисленныя, не спаянныя между собою костныя образованія неправильной формы. То же повторяется и у грипотерія, но какимъ образомъ распредѣлены элементы панцыря въ различныхъ частяхъ тѣла и какъ соотвѣтственно измѣняется внѣшняя форма — объ этомъ палеонтологи неимѣли ровно никакого понятія до тѣхъ поръ, пока проф. Бранко неудалось подвергнуть лоскутъ дѣйствію Х-лучей. По распредѣленію тѣневыхъ изображеній косточекъ, проф. Бранко удалось установить, что найденный лоскутъ соотвѣтствуетъ боковой области между срединной линіей спины и брюшной поверхности, совершенно свободной отъ панцыря.

Исходя изъ данныхъ проф. Дельтера относительно ничтожной степени проницаемости известняковыхъ породъ для Х-лучей, можно было a priori предположить, что изслѣдованіе обезизвествленныхъ остатковъ животныхъ, раковинъ и т. п., заключенныхъ внутри известковаго штуфа, не приведетъ къ какимъ либо удовлетворительнымъ результатомъ. Но профессору Бранко, удалось путемъ Х-лучей обнаружить въ закрытой двухстворчатой раковинѣ положеніе замка (частей, соединяющихъ створку между собою), отпечатки запирающихъ раковину и т. п., у плеченогихъ (Brachiopoda)—жаберный сплетъ и т. п.

Особаго вниманія заслуживаетъ раскрытіе одной очень ловкой поддѣлки. Янтарь совершенно прозраченъ для Х-лучей. Но въ янтарѣ неоднократно находятъ многочисленные остатки муравьевъ, двукрылыхъ и др. насѣкомыхъ.

Въ естественноисторическомъ музеѣ Кенигсберга хранился янтарь, въ которомъ просвѣчивала ящерица и другой кусокъ, заключавшій въ себѣ лягушку.

Относительно янтаря съ лягушкой имѣлась въ инвентарѣ замѣтка, что лѣтъ семьдесятъ тому назадъ кусокъ былъ прибитъ волнами къ берегу Гермсдорфа и находился нѣкоторое время во владѣніи прусскаго короля Фридриха Вильгельма IV. Но изслѣдованіе Х-лучами показало, что лягушка, включенная въ янтарную массу, принадлежитъ къ нынѣ живущему виду, очень ловко вставлена въ имѣвшуюся въ янтарѣ ямку, отверстіе которой было затѣмъ ловко залито соотвѣтствующей смолой.

Натуралистъ.

соединеніе Бѣлостокской области) было раздѣломъ Польши, то теперь полякамъ слѣдовало бы кричать уже не о четвертомъ, а о пятомъ раздѣлѣ ея. А если это не было раздѣломъ Польши (сами поляки, кричащіе теперь о четвертомъ раздѣлѣ, очевидно, присоединеніе Бѣлостокской области не считаютъ раздѣломъ Польши), то тѣмъ менѣе можетъ считаться таковымъ выдѣленіе изъ состава Привислинскаго края Холмской Руси: въ 1807 году все же существовало «герцогство Варшавское», т. е. нѣкое подобіе Польши, теперь же никакого даже подобія политической Польши не существуетъ не у насъ только, но и нигдѣ.

Польша можетъ пониматься теперь только въ смыслѣ этнографическомъ. Но выдѣленіе Холмской губерніи совершенно и не касается этнографической Польши: послѣдняя остается неприкосновенной. Чего же волнуется польское море?

Ясно чего, да этого вовсе и не скрываютъ сами поляки: они хотятъ именно этнографически пріобщить Холмскую Русь къ Польшѣ, они заявляютъ на нее свои «права», какъ на область яко бы польскую, а не русскую. Но если признать «права» поляковъ на Холмскую Русь, то тѣмъ самымъ пришлось бы признать ихъ права и на всю Западную Русь, т. е. и на Сѣверо- и Юго-Западные края, ибо Холмская Русь составляетъ ихъ органическую часть и этнографически совершенно не отличается отъ нихъ. Но это было бы уже раздѣломъ не Польши, а Россіи. И самой же Россіи рекомендуютъ произвести его, т. е. ампутировать себя!

Курьезна затѣя польскихъ политикановъ—сочинить петицію, притомъ противъ выдѣленія Холмской Руси отъ имени самого холмско-русскаго народа, который-де не считаетъ себя русскимъ и хочетъ оставаться съ Польшей, а не выдѣляться изъ нея. Затѣя эта, понятно, оказалась безуспѣшной. Вѣдь именно самимъ холмско-русскимъ народомъ и выдвинутъ въ послѣдніе годы вопросъ о выдѣленіи Холмщины изъ состава Привислинскаго края: депутація отъ него пріѣзжала въ Петербургъ, гдѣ настойчиво ходатайствовала о прекращеніи искусственной связи Холмской Руси съ Польшей, систематически поглощающей ее. Чѣмъ считаетъ себя холмско-русскій народъ, свидѣтельствуетъ его историческая поговорка: «знай, ляше,—по Санъ наше». Такимъ образомъ, самъ холмско-русскій народъ считаетъ этнографической границей между Польшей и Россіей рѣку Санъ (до впаденія его въ Вислу, затѣмъ граница идетъ по Вислѣ и Бугу). На западъ и юго-западъ отъ Сана—Польша, на востокъ и сѣверо-востокъ—Русь. Здѣсь, въ естественныхъ границахъ, образуемыхъ рѣками Саномъ, Бугомъ и Вислой, живетъ вѣтвь того самаго народа, который составляетъ населеніе Юго-Западнаго края и Галиціи; какъ и во всей остальной Западной Руси, здѣшнее (холмское) населеніе сознаетъ себя русскимъ, говоритъ по-русски, поетъ русскую пѣсню, думаетъ русскую думу и чувствуетъ русскимъ сердцемъ. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ русская рѣчь перемѣшана съ полонизмами, то это—чуждый наростъ на русскомъ народномъ тѣлѣ, образованный болѣзненными историческими условіями и равно присущій всей Западной Руси. Этотъ наростъ, образовавшійся искусственно, въ остальной Западной Руси уже значительно, въ Юго-Западномъ-же краѣ почти совсѣмъ, сгладился за послѣднее полстолѣтія, благодаря инымъ внѣшнимъ условіямъ, поднявшимъ силу родныхъ инстинктовъ и снесшимъ съ народнаго тѣла чуждое наслоеніе. То-же, конечно, произойдетъ и въ Холмщинѣ съ прекращеніемъ искусственной связи ея съ Польшей и пріобщеніемъ къ русской жизни. Народная словесность края служитъ лучшимъ свидѣтельствомъ о происхожденіи холмскаго населенія, о его кровномъ родствѣ и племенномъ единствѣ съ остальнымъ русскимъ народомъ.

Возвращенная безъ малаго уже 100 лѣтъ тому назадъ къ Россіи (1815 г.), Холмская Русь, къ несчастію, была оставлена и до сихъ поръ остается въ составѣ Царства Польскаго, внѣ духовнаго общенія съ православно-русскимъ міромъ. Полонизація ея поэтому не прекратилась, въ послѣдніе-же годы, съ 1905 года, настолько усилилась, что вопросъ о Холмской губерніи, первоначально возникшій еще въ шестидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія, самъ собою сталъ ребромъ: если спасать Холмскую Русь отъ полной и окончательной полонизаціи, то немедленно, ибо черезъ нѣсколько лѣтъ и спасать уже будетъ нечего. Воспользовавшись вѣротерпимостью, объявленной 17 апрѣля 1905 года, и своеобразно истолковавъ ее, поляки широко повели полонизацію Холмской Руси черезъ костелъ. Въ четыре года совращено въ католицизмъ до 150,000 ея православно-русскаго населенія. Выпущенныя недавно В. А. Францевымъ (профессоромъ Варшавскаго университета) «Карты русскаго и православнаго населенія Холмской Руси съ статистическими таблицами къ нимъ» даютъ, такъ сказать, наглядную картину этой работы, направленной къ использованію Холмской Руси, какъ матеріала для усиленія Польши. Цѣлыя села, бывшія еще четыре года тому назадъ православными, въ настоящее время уже католическія.

Дѣло ясное, какъ Божій день: холмская вѣтвь русскаго народа совершенно и очень скоро исчезнетъ, если Холмская Русь останется въ теперешнемъ положеніи. Конечно, Россія не можетъ и не должна допустить этого. Если поляки и прочіе инородцы претендуютъ на культурное «самоопредѣленіе», то можно-ли отказать въ этомъ русскому народу? Но вопросъ тутъ не только въ правѣ холмско-русскаго народа жить своей жизнью, оставаться русскимъ: поглощеніе Холмской Руси Польшей усиливаетъ на 600—700 тысячъ послѣднюю и настолько же ослабляетъ Россію. Это, конечно, ни въ какомъ случаѣ не можетъ входить въ разсчеты послѣдней.

По законопроекту, внесенному правительствомъ въ Государственную Думу, Холмская губернія, образуемая изъ восточныхъ частей Люблинской и Сѣдлецкой губерній, будетъ имѣть до 800,000 жителей, изъ которыхъ: 304,000 православныхъ, 310,000 католиковъ, 114,000 евреевъ и 28,000 нѣмцевъ. За исключеніемъ двухъ послѣднихъ категорій (евреевъ и нѣмцевъ, всего 142,000), все населеніе здѣсь русское. Такимъ образомъ, Холмская Русь уже наполовину окатоличена и частью ополячена. Остановить этотъ болѣзненный процессъ можетъ, конечно, только прекращеніе искусственной связи этого края съ Польшей и возсоединеніе съ коренными православно-русскими областями. Это и осуществляется учрежденіемъ Холмской губерніи, присоединяемой къ Юго-Западному краю. Это присоединеніе не только административное, но и духовное: Холмская Русь, связанная теперь съ польско-католической Варшавой, какъ административнымъ центромъ края, связывается съ православно-русскимъ Кіевомъ. Къ сожалѣнію, однако, законопроектомъ все же оставляется нѣкоторая связь Холмской губерніи съ Варшавой: Холмскій окружной судъ проектируется подчинить Варшавской судебной палатѣ. Почему же не Кіевской? Зачѣмъ заставлять населеніе Холмской губерніи, входящей въ составъ Юго-Западнаго края, ѣздить по своимъ судебнымъ дѣламъ въ Варшаву?

Прямо курьезно стремленіе поляковъ создать изъ законопроекта Холмской губерніи какой то международный вопросъ: это, видите-ли, нарушеніе Вѣнскаго трактата 1815 года, по которому Холмская Русь присоединена къ Россіи въ составѣ Царства Польскаго. Но вѣдь и самого Царства Польскаго давно нѣтъ,—какое же имѣетъ къ этому отношеніе Вѣнскій трактатъ? Послѣ него Россіи дважды пришлось вновь завоевывать Царство Польское и если это ничего не значитъ, то съ такимъ же правомъ вѣдь поляки могутъ ссылаться и на Люблинскую унію, по которой вся Западная Русь должна соединиться съ Польшей и составлять пресловутую Рѣчь Посполитую. А она съ Польшей составляетъ теперь всего только часть Россіи! Поляки, видите ли, свято блюли Вѣнскій трактатъ въ 1831 и 1863 годахъ, а Россія нарушаетъ его образованіемъ новой губерніи, неугодной полякамъ. Удивительное «международное право».

Если тутъ можетъ быть рѣчь о «международномъ правѣ», то только объ одномъ, именно о томъ, о которомъ говоритъ хорошо извѣстная полякамъ народная поговорка Холмской Руси: «знай, ляше,—по Санъ наше». Это «международное право» и соблюдается законопроектомъ Холмской губерніи, который не только долженъ быть и конечно, будетъ осуществленъ, но долженъ быть осуществленъ безотлагательно.

А. Волынецъ.

Поѣздка на поле Полтавской битвы.

III.

Полтава вся полна именемъ Петра Великаго. Все здѣсь дышетъ его геніемъ, все полно воспоминаній о его подвигахъ. Полтава имѣетъ видъ перестраивающагося дома. Всѣ памятники ремонтируются, улицы перемащиваются, сады приводятся въ порядокъ. Всюду видна напряженная работа, причемъ нѣкоторые высказываютъ опасенія, что не все будетъ готово ко дню юбилея. Осмотръ достопримѣчательностей города экскурсанты начали съ церковно-археологическаго музея, основаннаго недавно по иниціативѣ преосвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и помѣщающагося въ архіерейскомъ домѣ. За короткое время въ музеѣ собрано много интереснѣйшихъ памятниковъ полтавской старины. Здѣсь же собрано большинство тѣхъ предметовъ, которые составятъ содержаніе музея Полтавской битвы (что около «Шведской» могилы). Экскурсанты ими наиболѣе интересовались. Центральное мѣсто здѣсь занимаетъ прекрасный бронзовый бюстъ Петра Великаго, исполненный въ Петербургѣ по особому заказу для музея Полтавской битвы. Бюстъ сдѣланъ по статуѣ Фальконета (памятникъ Петру на Сенатской площади). На головѣ Петра—лавровый вѣнокъ. Во дворѣ усадьбы архіерейскаго дома заканчивается сборкой старинная деревянная церковь той «самодѣльной» архитектуры, которая у насъ почему-то называется «украинской». Это—покровская церковь, до сихъ поръ находившаяся въ Ромнахъ. Тамъ прихожане построили новый каменный храмъ, а старую деревянную церковь, сооруженную, послѣднимъ кошевымъ атаманомъ запорожской сѣчи, рѣшили продать на сломъ. Тогда полтавскій владыка вмѣшался въ это дѣло и перенесъ церковь въ Полтаву, стремясь спасти этотъ памятникъ старины. Изъ архіерейскаго дома мы поѣхали на старый городъ, къ собору, на территорію бывшей крѣпости. Отъ бывшихъ полтавскихъ укрѣпленій, о которыя разбилось столько усилій шведской арміи, не осталось ничего: ихъ постигла такая же участь, какъ и укрѣпленія древняго Кіева. Ко дню столѣтняго юбилея битвы, когда ожидался пріѣздъ въ Полтаву Императора Александра I, тогдашнія полтавскія власти, какъ и теперь, старались привести городъ въ порядокъ и такъ перестарались, что до основанія срыли и уничтожили всѣ полтавскія укрѣпленія. Тѣмъ не менѣе по старымъ планамъ города расположеніе укрѣпленій опредѣляется совершенно точно. Экскурсанты, руководимые И. Ф. Павловскимъ, направились на мѣсто бывшаго Самсоніевскаго бастіона, находившагося на крайнемъ выступѣ полтавскихъ горъ къ долинѣ Ворсклы и вмѣстѣ съ бастіономъ № 5, запиравшаго подступъ къ городу со стороны рѣки. Отсюда—опять бесподобный видъ на три стороны. Въ настоящее время этотъ прекрасный уголокъ приводится въ порядокъ, а на выступѣ горы строится изящная бесѣдка. Правѣе и ниже бастіона, у дороги-спуска, ведущаго на Подолъ и къ вокзалу Харьково-Николаевской жел. дороги, стоитъ крайне некрасивое зданіе, крытое черепицей. Это—зданіе школы имени Котляревскаго. Построено оно якобы въ «украинскомъ» стилѣ. Экскурсанты, ломая головы, дружными усиліями старались опредѣлить, что-же собственно въ «стилѣ» этого зданія—«украинское? Наконецъ», одинъ изъ экскурсантовъ, командиръ полка и человѣкъ язвительный, открылъ:—Смотрите, господа,—сказалъ онъ:—всѣ рѣшительно окна находятся на различныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Такъ какъ другихъ отличій «стиль» этого зданія не имѣетъ, то остается предположить, что въ этомъ и заключается сущность «украинскаго стиля»... Дружный хохотъ былъ отвѣтомъ на ѣдкое замѣчаніе полковника. Съ Самсоніевскаго бастіона мы отправились къ памятнику на Дворянской улицѣ. Памятникъ этотъ построенъ въ 1849 году на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше стоялъ домъ полтавскаго комендата Келлина. Въ этомъ домѣ пребывалъ Петръ Великій послѣ Полтавской битвы. Разобранъ домъ Келлина, состоявшій изъ трехъ комнатъ, въ 1804 году, и сначала на мѣстѣ его былъ сооруженъ каменный обелискъ, а потомъ нынѣшній памятникъ. Памятникъ довольно красивъ, особенно теперь, когда безобразившая его покраска зеленой краской снята. Онъ бронзовый. На памятникѣ надпись: «Здѣсь Петръ I покоился послѣ трудовъ своихъ». Черезъ дорогу, наискось противъ памятника, возвышается главная святыня Полтавы—храмъ Спаса Нерукотвореннаго Образа. Это современный Полтавской битвѣ храмъ. Въ немъ осажденный гарнизонъ горячо молился о ниспосланіи побѣды. Въ немъ-же на другой день послѣ битвы Петръ Великій служилъ благодарственный молебенъ. Нынѣшній храмъ—деревянный, крохотный. Онъ представляетъ собой лишь лѣвый придѣлъ того храма, который за ветхостью былъ разобранъ въ 1811 году. Въ царствованіе Николая Павловича надъ храмомъ былъ построенъ каменный футляръ, причемъ между храмомъ и стѣнами и сводомъ футляра оставлено свободное пространство. Изъ храма Спаса Нерукотвореннаго Образа экскурсанты отправились въ лежащій неподалеку новый домъ Полтавской губернской земской управы. Это громадное и довольно красивое зданіе, построенное тоже якобы въ «украинскомъ» стилѣ, не существующемъ и никогда не существовавшемъ. Абсолютно ничего «украинскаго» въ стилѣ этого зданія нѣтъ. Собственно «стиль», повидимому, должна была сдѣлать крыша, черепичная, зеленая. Но формы, линіи и изломы крыши не «украинскія», типичныя московскія, копирующія перекрытія московскихъ кремлевскихъ башенъ, главнымъ образомъ, Тайницкой башни. Впрочемъ, все это—согласно послѣднему слову «науки»: проф. Павлуцкій недавно доказывалъ, что московско-великорусскій стиль, до стиля храма Василія Блаженнаго включительно,—это и есть украинскій стиль, вывезенный изъ «Украины». Еще раньше, какъ извѣстно, покойный филологъ и астрономъ П. А. Лукашевичъ доказывалъ, что языки всего міра произошли отъ украинскаго. Внутри зданіе губернскаго земства отдѣлано красиво и очень богато. Особенно роскошенъ вестибюль. Вездѣ мраморъ и майолика. Залъ для засѣданій губернскаго земскаго собранія изобилуетъ претензіями, но во всѣхъ отношеніяхъ неудаченъ. Три стѣны его украшены тремя плохими картинами на «украинскія» темы, а на четвертой стѣнѣ красуется надпись «Збудовано заходомъ i порадою Полтавського губерського земського зiбрання». Эта надпись привела экскурсантовъ въ очень веселое настроеніе. Въ самомъ верхнемъ этажѣ находится обширный музей Полтавскаго земства (археологическій и естественно-историческій). Въ составъ музея входятъ и коллекціи, пожертвованныя Е. Н. Скаржинской. Здѣсь же находится прекрасная модель броненосца «Полтава», увы, носящаго нынѣ на себѣ японскій флагъ... Переходя по широчайшимъ корридорамъ изъ одного помѣщенія въ другое и подымаясь по роскошнымъ лѣстницамъ въ разные этажи, экскурсанты много разъ повторяли: «Плакали земскія денежки». Оказывается, что во дворцѣ, построенномъ для статистиковъ, страховыхъ агентовъ и прочихъ представителей третьяго элемента, подавившаго земское дѣло, имѣется даже обширный залъ-столовая... Изъ земскаго дома мы поѣхали въ садъ чиновничьяго клуба, гдѣ для насъ былъ приготовленъ обѣдъ. Послѣ обѣда экскурсанты тамъ же, въ саду клуба, снялись общей фотографической группой и затѣмъ продолжали осмотръ достопримѣчательностей Полтавы, начавъ его на этотъ разъ съ памятника «Славы». Этотъ величественный и красивый памятникъ, нынѣ спѣшно ремонтирующійся, находится посрединѣ круглаго сада Александровской площади, представляющей собой центръ новаго города (а вмѣстѣ съ тѣмъ—и центръ всей современной Полтавы). Памятникъ воздвигнутъ 100 лѣтъ назадъ, ко дню столѣтняго юбилея битвы, на томъ мѣстѣ, гдѣ, внѣ города петровской эпохи, на дорогѣ, ведшей изъ города, черезъ Кіевскія ворота крѣпости, 28 іюня 1709 года комендантъ Келлинъ торжественно встрѣтилъ Петра Великаго. Основаніе памятника представляетъ собой гранитный бастіонъ. Плиты гранита положены уступами. Въ стѣны бастіона вдѣлано 18 пушекъ эпохи Полтавской битвы, изъ нихъ 10 взято съ валовъ старой Полтавской крѣпости, а 8—изъ тѣхъ пушекъ, что взяты въ Переволочнѣ вмѣстѣ со шведской арміей. Посрединѣ бастіона установлена 4-угольная гранитная пирамида, а на ней—высокая колонна. На вершинѣ колонны—орелъ, держащій во рту лавровый вѣнокъ. Благодаря небрежности Полтавскаго городского управленія, памятникъ пришелъ было въ жалкое состояніе. И только юбилей заставилъ отцовъ города вспомнить о немъ. Александровская площадь окружена разными правительственными учрежденіями. Среди нихъ—громадное зданіе Полтавскаго Петровскаго кадетскаго корпуса. Сюда мы и отправились послѣ осмотра памятника «Славы». Въ зданіи корпуса на лѣстницѣ, на двухъ стѣнахъ, находятся: громадный планъ Полтавской битвы и обширное полотно извѣстнаго художника Шебуева, бывшаго впослѣдствіи ректоромъ академіи художествъ. Картина эта, изображающая Полтавскій бой и давшая Шебуеву званіе академика, написана въ 1807 году и подарена корпусу Императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ 1844 году. На ней на первомъ планѣ—Петръ Великій, верхомъ на своей лошади Лизеттѣ, подлѣ него—Меньшиковъ, выслушивающій распоряженія Государя. Но главная достопримѣчательность корпуса—это дивный, лучшій изъ всѣхъ существующихъ портретъ Петра Великаго (большихъ размѣровъ), писанный въ 1711 году знаменитымъ французскимъ художникомъ Ларжильеромъ. Петръ на немъ—живой. Портретъ этотъ пріобрѣтенъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ у княгини В. А. Репниной за 5000 руб. и подаренъ корпусу въ годъ открытія его (въ 1840 году). Портретъ, какъ святыня, находится на самомъ почетномъ мѣстѣ въ актовомъ залѣ. Копія съ этого портрета къ сожалѣнію, неудачная (исполненная въ 1842 году художникомъ Павловымъ), находится въ Кіевскомъ университетѣ. Снимокъ съ этой копіи помѣщенъ въ брошюрѣ, изданной учебнымъ округомъ. Изъ корпуса мы отправились къ мѣсту сооруженія памятника Келлину, попутно осмотрѣвъ памятникъ поэту Котляревскому. Памятникъ доблестному коменданту Полтавы Ивану Степановичу Келлину строится на государственныя средства на мѣстѣ бывшаго бастіона № 4 (на пересѣченіи Институтской и Садовой улицъ), противъ того, мѣста, откуда шведы вели осадныя работы. Фундаментъ для памятника уже готовъ. Самый же памятникъ изготовляется въ Петербургѣ и въ непродолжительномъ времени будетъ доставленъ и установленъ на избранномъ мѣстѣ. Памятникъ будетъ красивъ. Къ сожалѣнію, до насъ не дошло ни одного портрета Келлина, а потому на памятникѣ не будетъ статуи героя обороны Полтавы. Памятникъ будетъ состоять изъ двухъ поставленныхъ одна на другую пирамидъ, ниже которыхъ—постаментъ, образующій три ступени. На срѣзѣ первой пирамиды—рычащій левъ. Увѣнчивается памятникъ двуглавымъ орломъ съ расправленными крыльями. Надпись на памятникѣ: «Доблестному коменданту Полтавы полковнику Келлину и оставымъ защитникамъ города—въ 1709 году». Закончилась экскурсія посѣщеніемъ прекраснаго, но запущеннаго городского сада, западный уголъ котораго примыкаетъ къ тому мѣсту, гдѣ находились осадныя траншеи шведовъ. Здѣсь экскурсанты простились съ И. Ф. Павловскимъ и горячо благодарили его за ту любезность, съ какой онъ въ теченіе всего дня руководилъ нами и давалъ всѣ разъясненія. Ночью экскурсанты выѣхали въ обратный путь, а утромъ 25 мая были въ Кіевѣ. Поѣздка произвела на экскурсантовъ самое прекрасное впечатлѣніе, и всѣ они были глубоко благодарны распорядительному комитету военно-историческаго общества за его прекрасную иниціативу и Н. Д. Туганъ-Мирза-Барановскому—за его труды и хлопоты по организаціи экскурсіи.

Участникъ экскурсіи.

Англія и Египетъ. Послѣднія событія въ Турціи, побѣда младотурокъ и казни реакціонеровъ, произвели сильное впечатлѣніе въ Египтѣ. Впрочемъ, націоналистическое движеніе среди египтянъ началось уже давно, и Мустафа-Кіамиль-паша основалъ тамъ партію націоналистовъ еще 10 лѣтъ тому назадъ. Съ самаго начала своей дѣятельности эта партія включила въ свою программу внутреннюю независимость въ области управленія, гарантированную ей лондонскимъ договоромъ 1840 года. Движеніе стремится возстановить конституцію, введенную за полгода до оккупаціи Египта англичанами и немедленно ими отмѣненную. Англійское правительство, всегда отстаивающее національныя права всѣхъ націй, достигшихъ зрѣлости, въ египетскомъ вопросѣ не дѣлаетъ никакихъ уступокъ, такъ какъ опасается съ возстановленіемъ конституціи утратить часть своего вліянія внутри страны. Египетскій парламентъ не потерпѣлъ бы, вѣроятно, удаленія изъ Египта туземныхъ войскъ и не сталъ бы покрывать египетскими средствами всѣхъ военныхъ и культурныхъ предпріятій Англіи въ Суданѣ. Съ цѣлью скрыть истинное положеніе дѣлъ въ странѣ англичане основали умѣренную національную партію. Послѣдняя, по словамъ корреспондентовъ берлинскихъ газетъ, совсѣмъ не имѣетъ сторонниковъ и состоитъ лишь изъ немногихъ членовъ комитета. Тѣмъ не менѣе, сэръ Горстъ въ недавно опубликованномъ оффиціальномъ отчетѣ сообщаетъ, что національное движеніе ослаблено внутренними раздорами. Пораженіе реакціи въ Константинополѣ будто бы сильно подорвало значеніе націоналистовъ, какъ партіи, поддерживавшей сношенія съ реакціей въ Турціи. Недавно въ европейской печати появилось сообщеніе о томъ, будто бѣжавшіе придворные Абдулъ-Гамида Иззетъ-паша, Фаикъ-паша и Селимъ-Мельхаме прибыли въ Александрію, вступили въ переговоры съ хедивомъ, причемъ въ египетской печати распространяются слухи о томъ, что отнынѣ халифатъ принадлежитъ хедиву. Всѣ эти сообщенія распространяются съ цѣлью доказать, что египетская партія націоналистовъ носитъ реакціонный характеръ. Между тѣмъ, германская печать, со словъ своихъ корреспондентовъ, утверждаетъ, что симпатіи египтянъ къ Турціи окрѣпли послѣ сверженія Абдулъ-Гамида. Побѣда конституціоннаго режима встрѣчена въ Египтѣ съ чувствомъ величайшаго удовлетворенія, младотуркамъ печать и общество посылали свои лучшія пожеланія, на правительство хедива, работающее подъ англійскимъ вліяніемъ, посыпались нападки за то, что оно не принимало участія въ общей радости. Англичане стремятся по возможности прекратить всякія сношенія между Турціей и Египтомъ и въ то же время получить отъ великихъ державъ согласіе на постепенную отмѣну международныхъ соглашеній относительно Египта. Такъ, еще недавно Англія предприняла шаги съ цѣлью упразднить въ Египтѣ международное судопроизводство.

Отдѣленіе боснійской православной церкви отъ константинопольскаго патріаршества. По газетнымъ извѣстіямъ, австро-венгерское министерство иностранныхъ дѣлъ намѣрено отдѣлить боснійскія православныя общины отъ вселенскаго патріаршества и изъять ихъ изъ его вѣдѣнія. Такъ какъ мадьяры считаютъ бывшую оккупаціонную область достояніемъ Венгріи, то венгерскія газеты энергично протестуютъ противъ австрійскаго проекта. Пештская газета «Hirlap» пишетъ, что австрійскій проектъ представляетъ собой совершенно незаконное вмѣшательство Вѣны во внутреннія дѣла Венгріи. Карловицкій патріархъ—церковный глава южно-венгерскихъ славонскихъ и хорватскихъ земель—состоитъ членомъ венгерской палаты магнатовъ, назначается венгерскимъ правительствомъ и утверждается въ своей должности венгерскимъ королемъ; онъ пользуется доходами сербскихъ церковныхъ общинъ и поэтому не можетъ предаваться мечтамъ юго-славянскихъ патріотовъ; съ другой стороны, венгерское государство не можетъ потерпѣть, чтобы изъ карловицкой метрополіи и трехъ славонскихъ комитетовъ было создано юго-славянское королевство. Пусть Австрія откроетъ для боснійскихъ сербовъ въ Сараевѣ, Мостарѣ и Баньлукѣ сербскую митрополію и присоединитъ ее къ далматско-хорватской православной церкви. Что же касается карловицкаго митрополита, то онъ долженъ оставаться по прежнему церковнымъ главой южно-венгерскихъ и славонскихъ сербовъ. Венгерскіе политики, говоритъ газета, должны внимательно слѣдить за министромъ иностранныхъ дѣлъ, чтобы предотвращать всякую его попытку нарушить права Венгріи.

Военная агитація на конгрессѣ печати. Лондонскій конгрессъ печати въ многочисленныхъ агитаціонныхъ рѣчахъ предается обсужденію военныхъ вопросовъ, забывая, повидимому, что благороднѣйшей задачей печати служитъ работа въ пользу мира. Радикальная лондонская печать рѣшительно возстаетъ противъ рѣчей, угрожающихъ сохраненію мира.

Въ теченіе двухъ дней, пишетъ радикальная «Morning Leader», конференція печати предается однимъ только дебатамъ по поводу войны; когда же начнетъ она заниматься миромъ? Нашимъ гостямъ едва ли было необходимо совершать далекое путешествіе, чтобы послушать, какъ лордъ Робертсъ пытается ввести въ Англіи обязательную военную службу или знакомиться съ военными теоріями Бальфура и Гальдена, а то смотрѣть, какъ сэръ Грей морщитъ лобъ въ виду серьезнаго положенія Европы. Взгляды нашихъ гостей, членовъ конгресса, на эти вопросы, также не имѣютъ серьезнаго значенія. Существуетъ другой вопросъ, о которомъ по своему призванію они должны были бы говорить: они должны были бы сдѣлать все возможное, чтобы предупредить возникновеніе безсмысленной войны. Среди имперіалистовъ въ лучшемъ значеніи этого слова нѣтъ, вѣроятно, ни одного, который не сознавалъ бы, что при разбросанности и разнородныхъ интересахъ различныхъ частей нашей имперіи война была бы непоправимымъ несчастіемъ независимо отъ того, будемъ ли мы побѣдителями или побѣжденными. Неужели же никто не рѣшится констатировать этотъ фактъ и извлечь изъ него мораль въ томъ смыслѣ, что не дѣло печати обсуждать, какъ лучше всего вооружаться для войны и вести ее. Не лучше ли проводить въ массы сознаніе обязанности защищать миръ.

Парижскій «Temps», отмѣчая рѣчи Розбери, Грея и другихъ ораторовъ на конгрессѣ печати, подробно останавливается на статьѣ капитана Баттина, напечатанной въ «Fortnightly Review» и озаглавленной: «Наши обязанности по отношенію къ Франціи». По мнѣнію автора, Англія не можетъ исполнить этихъ обязанностей, если не создастъ арміи, достойной своихъ союзниковъ и своихъ возможныхъ противниковъ. Нынѣшняя армія Англіи далеко не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ. Необходимо достигнуть цѣли даже въ томъ случаѣ, если войны не предвидится. «Temps» не рѣшается даже обсуждать возможность войны, но указываетъ, что армія вообще не имѣетъ цѣнности, если по своей численности и технической подготовкѣ она не стоитъ на высотѣ требованій, предъявляемыхъ къ ней войною. Англія обязана выполнить эту задачу, какъ ради самой себя, такъ и ради своихъ друзей.

Законъ о защитѣ дѣтей въ Англіи. Нѣмецкія газеты очень внимательно отнеслись къ новому закону о защитѣ дѣтей, введенному въ Англіи. Большинство газетъ указываетъ на желательность аналогичныхъ законовъ и для Германіи. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ берлинская консервативная «Germania» знакомитъ нѣмецкое общество съ новымъ англійскимъ закономъ и указываетъ на него, какъ на примѣръ, достойный подражанія. Съ 1 апрѣля 1909 года въ Англіи вступилъ въ силу новый законъ «The Children Act»,—говоритъ газета,—который во многихъ отношеніяхъ нужно признать образцовымъ, хотя, конечно, отдѣльные параграфы его носятъ специфически англійскія особенности. Въ Англіи очень распространенъ дурной обычай отдавать дѣтей на воспитаніе въ чужія руки въ самомъ раннемъ возрастѣ. При обсужденіи закона объ охранѣ дѣтства многіе депутаты указывали на необходимость бороться съ этимъ обычаемъ и принять энергичныя мѣры для защиты дѣтей отъ дурного обращенія постороннихъ лицъ, на попеченіе которыхъ оставленъ ребенокъ. Огромнымъ большинствомъ голосовъ было принято рѣшеніе, чтобы каждый ребенокъ, который оставленъ на попеченіе посторонняго лица болѣе чѣмъ на 48 часовъ, былъ показанъ мѣстнымъ властямъ. Кромѣ того, особыя уполномоченныя отъ правительства лица должны посѣщать воспитателей, которые берутъ на воспитаніе чужихъ дѣтей, и даютъ имъ совѣты и указанія относительно питанія и ухода за дѣтьми. Эти наблюдатели или наблюдательницы будутъ снабжены широкими полномочіями отъ властей. Если жилище окажется слишкомъ тѣснымъ, нездоровымъ или опаснымъ, то они могутъ немедленно обратиться къ властямъ съ требованіемъ объ удаленіи изъ этого жилища ребенка. Такое-же требованіе можетъ быть предъявлено наблюдателями въ томъ случаѣ, если они найдутъ, что воспитатели не исполняютъ своихъ обязанностей по отношенію къ воспитываемымъ дѣтямъ. Если у кого-либо однажды былъ отобранъ ребенокъ, взятый имъ на воспитаніе, то во второй разъ это лицо, можетъ взять ребенка на воспитаніе только съ особаго разрѣшенія. Если-же и вторично это лицо будетъ замѣчено въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей по отношенію къ взятымъ на воспитаніе дѣтямъ, то оно должно быть подвергнуто суровому наказанію. Вторая часть «Children Act» заключаетъ въ себѣ мѣры для защиты дѣтей отъ дурного обращенія и различныхъ опасностей; въ той или иной формѣ такія мѣры существуютъ въ каждомъ уголовномъ кодексѣ. И раньше въ Англіи существовали такія мѣры, но теперь имъ придано болѣе важное значеніе. Назначены весьма строгія наказанія за побои и дурное обращеніе съ дѣтьми, причемъ, если въ томъ окажутся повинны родители, то дѣти могутъ быть отобраны отъ нихъ... Весьма знаменательнымъ является для Англіи, говоритъ газета, что при всемъ уваженіи къ индивидуальности и индивидуальнымъ правамъ, которыми такъ проникнута страна, «Children Act» былъ принятъ огромнымъ большинствомъ и въ нижней, и въ верхней палатахъ.

Процессъ русскихъ студентовъ въ Дрезденѣ. Въ Дрезденѣ, какъ сообщалось въ телеграммахъ, слушалось дѣло о тайномъ сообществѣ русскихъ студентовъ, являющееся откликомъ массовыхъ арестовъ русскихъ студентовъ, (главнымъ образомъ евреевъ), происходившихъ въ февралѣ с. г. въ высшихъ техническихъ школахъ—въ Шарлоттенбургѣ, Дармштадтѣ, Митвейдѣ и Дрезденѣ. Въ обвинительномъ актѣ по этому дѣлу разсказывается, что прусская полиція въ концѣ прошлаго года обнаружила въ Берлинѣ въ домѣ соціалъ-демократа гласнаго думы Керфина, огромный складъ русскихъ революціонныхъ брошюръ и рукописей. Полиція направила свое вниманіе прежде всего на русскихъ студентовъ въ Шарлоттенбургѣ, основавшихъ тайный кружокъ и часто собиравшихся на незаконныя засѣданія, на которыхъ неоднократно упоминалось о русской революціи. На этихъ собраніяхъ не только читались рефераты и произносились рѣчи, но также собирались деньги на революцію. Въ февралѣ берлинская полиція сообщила дрезденской, что во время обыска у русскаго журналиста Амана въ Шарлоттенбургѣ найдены рукописи, изъ коихъ усматривается, что въ высшихъ техническихъ школахъ Германіи развита въ широкихъ размѣрахъ революціонная дѣятельность. Главнымъ очагомъ движенія является частный политехникумъ въ Митвайдѣ. Кромѣ того, дрезденская полиція получила свѣдѣнія о революціонной дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ студентовъ въ Дрезденѣ, особенно Пефкина и Норзы, состоящихъ въ близкихъ сношеніяхъ съ революціонными организаціями въ Шарлоттенбургѣ, Митвайдѣ и Дармштадтѣ. При обыскѣ у этихъ студентовъ было найдено много уличающаго матеріала. Пефкинъ и Норза были преданы суду по обвиненію въ организаціи тайнаго сообщества, а семеро другихъ—въ пособничествѣ. Обвинительнымъ актомъ устанавливается, что лица эти только именовались студентами, на самомъ дѣлѣ посвящая себя исключительно революціонной дѣятельности. Обвиняемые состояли въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ русской с.-д. партіей. Мѣсто сборища русскихъ въ Дрезденѣ находилось въ кварталѣ, гдѣ сосредоточены многочисленныя читальни и литературныя организаціи. Въ эти учрежденія ежемѣсячно прибывали делегаты другихъ городовъ и докладывали о ходѣ работы. Собираемыя деньги направлялись въ центральный комитетъ въ Базелѣ. Въ теченіе 6 мѣсяцевъ изъ Дрездена было послано 18,000 марокъ. Нѣкоторые русскіе купцы, главнымъ образомъ, табачные торговцы, также представляли свои помѣщенія для собраній.

Обвиняемые приговорены: двое къ тюрьмѣ на два мѣсяца, одинъ на мѣсяцъ, двое на 6 недѣль; остальные оправданы. Наказаніе приговоренными уже отбыто, въ виду зачета имъ предварительнаго заключенія.

Страхованіе рабочихъ. При министерствѣ торговли и промышленности образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра Остроградскаго для разработки вопроса о подготовительныхъ практическихъ мѣрахъ по введенію страхованія рабочихъ. Въ первомъ засѣданіи комиссіи, состоявшемся на дняхъ, принимали участіе представители промышленныхъ организацій и нѣкоторые специалисты страхового дѣла. Подготовительныя работы по введенію страхованія рабочихъ потребуютъ много времени, во всякомъ случаѣ не менѣе одного—двухъ лѣтъ. Согласно порученію министра торговли и промышленности, комиссія намѣтила общую программу работъ, которыя необходимо поставить въ первую очередь. Между прочимъ предположено теперь же принять мѣры къ выясненію вопроса объ образованіи страховыхъ товариществъ по районамъ и по роду производства. Намѣчаются далѣе границы районовъ, и выясняется вопросъ о тѣхъ крупныхъ производствахъ, которыя могутъ быть выдѣлены въ самостоятельную единицу. Кромѣ того, комиссіи предложено высказать свои сужденія о компетенціи страховыхъ присутствій въ тѣхъ случаяхъ, когда промышленные районы охватываютъ территоріи нѣсколькихъ смежныхъ губерній. По вопросу объ установленіи размѣровъ страховыхъ премій комиссія, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», признала необходимымъ предварительно выяснить степень опасности, которую представляютъ отдѣльныя отрасли производства для здоровья рабочихъ. Нѣкоторые члены комиссіи считаютъ справедливымъ, чтобы для опасныхъ производствъ были установлены повышенныя преміи. Къ составленію необходимыхъ картограммъ и собиранію необходимыхъ свѣдѣній рѣшено привлечь и организаціи промышленниковъ.

Нареченіе епископа Черногорскаго. 28 мая, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе черногорскаго архимандрита Кирилла во епископа. Въ Черногоріи, еще вскорѣ послѣ турецкой войны 1877—1878 гг., была учреждена вторая епископская каѳедра холмско-русская. Она была вакантною и управлялась замѣстителями. Теперь на нее избранъ архимандритъ, который съ протодіакономъ и прибылъ въ Петербургъ для посвященія, назначеннаго въ это воскресенье въ Александро-Невской лаврѣ. Рукоположенію предшествовало «нареченіе» избраннаго въ присутствіи Святѣйшаго Синода. По окончаніи очередныхъ дѣлъ двери присутствія были открыты. Отсюда всѣ вышли въ залъ, украшенный портретами Петра I и Императоровъ (отъ Николая I) во весь ростъ. Поперекъ зала стоятъ два стола, одинъ посрединѣ, другой въ глубинѣ у стѣны, покрытые краснымъ сукномъ. Первый столъ передъ портретомъ Государя Императора, на предсѣдательскомъ мѣстѣ—красное золоченое съ вышитымъ золотомъ орломъ на спинкѣ и рѣзными эмблемами царской власти наверху, кресло, оно пусто. Передъ нимъ, на концѣ стола, стоятъ золоченое Евангеліе и напрестольный крестъ. За столомъ сидятъ члены Святѣйшаго Синода, справа отъ предсѣдательскаго мѣста первенствующій высокопреосвященный митрополитъ Спб. Антоній, слѣва—митрополитъ Московскій Владиміръ; въ ряду съ митрополитомъ Антоніемъ, архіепископы; архіереи въ голубыхъ мантіяхъ и протопресвитеры въ камилавкахъ. За другимъ столомъ, подъ портретомъ Петра I, лицомъ къ Синоду, сидятъ въ мундирахъ и лентахъ товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ гофмейстеръ Роговичъ, управляющій канцеляріею и его помощникъ. Позади чиновники въ мундирахъ съ шитьемъ. Возлѣ стола дверь въ помѣщеніе церкви и за ней въ углу икона съ горящей лампадой. По линіи оконъ стали пѣвчіе въ парадныхъ кафтанахъ и діаконы въ золотыхъ стихаряхъ. На митрополита надѣли епитрахиль и омофоръ. Изъ церковныхъ дверей постепенно вышли въ золотой ризѣ ключарь Исаакіевскаго собора Беляистовъ съ крестомъ на блюдѣ, архимандриты Евгеній и Геннадій (бывшій въ славянскихъ земляхъ и на Шипкѣ) въ мантіяхъ и протоіереи Исаакіевскаго собора Соболевъ (настоятель) и Исполатовъ въ золотыхъ облаченіяхъ и митрахъ. Принявъ благословеніе митрополита, архимандриты пошли въ церковную комнату и ввели въ присутствіе архимандрита Кирилла. Въ полной тишинѣ, новонарекаемый, въ клобукѣ и мантіи, отдавъ поклонъ, подходитъ подъ благословеніе іерарховъ, начиная съ митрополита Антонія въ порядкѣ ихъ старшинства и затѣмъ взаимно цѣлуетъ руку у протопресвитеровъ. Затѣмъ митрополитъ Антоній начинаетъ краткое молебствіе, которое речитативомъ поютъ только одни члены Синода,—митрополитъ произ-

носитъ ектенію, моляся о благовѣрномъ князѣ Николаѣ Черногорскомъ, о святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о святомъ синодѣ Черногорскомъ и митрополитѣ Митрофанѣ. Исаакіевскій протодіаконъ Богословскій возглашаетъ Царскія многолѣтія. Пѣвчіе концертомъ поютъ «Многая лѣта». Черногорскій протодіаконъ Филиппъ Радичевичъ возгласилъ многолѣтіе благовѣрному государю Божіею милостію князю Черногорскому Николаю I, Исаакіевскій протодіаконъ продолжаетъ многолѣтіе Святѣйшему Россійскому Синоду, причемъ всѣ члены Синода сидятъ, пѣвчіе поютъ патріаршее «Многая лѣта», а черногорскій протодіаконъ возглашаетъ многолѣтіе святому синоду черногорскому и предсѣдателю его митрополиту Митрофану. Весь Синодъ поднимается и слушаетъ многолѣтіе стоя. Затѣмъ протодіаконъ возглашаетъ многолѣтіе нареченному во епископа Холмскорасскаго архимандриту Кириллу. Синодъ садится; къ митрополиту Антонію подносятъ крестъ и св. воду и онъ стоя благословляетъ крестомъ и окропляетъ новонареченнаго.

Обратясь къ Синоду, архимандритъ Кириллъ произнесъ по русски, твердымъ голосомъ, но съ сильнымъ сербскимъ акцентомъ рѣчь: «Ваше святѣйшество, началъ онъ, заявляя, что во исполненіе желанія благовѣрнаго государя князя Николая I и благословенія митрополита Митрофана, изволеніемъ вашимъ и милостію Государя Императора Николая II, удостоенъ нареченія во епископа. Одержимый немощами, ораторъ не считаетъ себя достойнымъ этого сана, тяжесть котораго особенно давитъ теперь, во время страшныхъ испытаній славянства и особенно сербскаго народа. Сознавая недостоинство и неподготовленность свою, и со страхомъ и трепетомъ вступая, призванный къ апостольскому служенію на этотъ постъ, я, говорилъ ораторъ, тѣмъ не менѣе, слышу утѣшительные голоса, что я не упаду подъ бременемъ этимъ. Это надежда на силу молитвъ вашихъ и твердой непоколебимой въ православіи и неразрывно-связанной въ вѣрѣ съ великой Россіей—Черногоріи, вѣру которой ни насилія ислама, ни лукавство латинянъ не могли осквернить, и за свои великія жертвы черногорцы награждены теперь. Черногорцы всегда готовы стоять за вѣру православную, поддерживаемые непоколебимой вѣрой въ братскую любовь и солидарность русскаго народа, и ваша духовная помощь не оскудѣетъ въ насъ. Черногорскій государь и весь его народъ никогда не забудутъ благодѣянія, которыя Россія дѣлала и дѣлаетъ Черногоріи, и будутъ всегда молиться о здравіи, благоденствіи, преуспѣяніи и славѣ Государя Императора Николая Александровича и вѣрнаго ему русскаго народа, и единеніи Россіи и Черногоріи. Принявъ благословеніе русскихъ іерарховъ, епископъ понесетъ его въ свою паству, въ среду преданнаго Россіи душой и сердцемъ народа, что массами стекается, особенно изъ Босніи и Герцеговины, въ Острожскій монастырь, къ мощамъ св. Василія. И съ вѣрой и надеждой приметъ это благословеніе страждущій народъ». Въ заключеніе новонареченный просилъ о себѣ молитвъ Синода. Также затѣмъ степенно, при общей тишинѣ, новонареченный принялъ благословеніе и поздравленіе членовъ Синода. Новый черногорскій епископъ, по словамъ «Нов. Вр.», красивый, полный силъ и энергіи, съ выразительными глазами, брюнетъ, 42 лѣтъ, онъ уроженецъ Боки-Катарской, воспитывался въ семинаріи, затѣмъ прошелъ курсъ университета въ Черновицахъ и получилъ мѣсто профессора семинаріи въ Задрѣ (Далматинской). Два года назадъ онъ былъ назначенъ настоятелемъ извѣстнаго тамъ Острожскаго монастыря.

◆ **Высочайшія помилованія.** Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу въ 4 день мая 1909 г. Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянамъ Черниговск. губ., Суражскаго у., Петрово-Будской волости, с. Перетина, Сергѣю Ковалеву, Василію Яловому и Сергѣю Шеleну помилованіе. Приговоромъ Стародуб. окруж. суда 10 іюня 1908 г. вышеназванныя лица, какъ передаетъ «Черн. Слово», присуждены были къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями по 58[1] ст. улож. о наказ.

◆ Вчера, 31 мая, въ 9 ч. 30 м. утра, возвратился изъ служебной поѣздки командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

◆ 200-лѣтіе Полтавской побѣды, какъ передаетъ «Гол. Моск.», предполагается, между прочимъ, ознаменовать **увеличеніемъ окладовъ пенсій потерявшимъ трудоспособность раненымъ нижнимъ чинамъ,** принятымъ подъ покровительство Александровскаго комитета о раненыхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается также увеличить размѣръ выдаваемыхъ изъ казенныхъ палатъ пособій нижнимъ чинамъ, уволеннымъ со службы вслѣдствіе лишенія трудоспособности.

◆ Работающая при Св. Синодѣ коммиссія по выработкѣ **проекта новаго академическаго устава** получила на-дняхъ указаніе закончить составленіе проекта не позже конца текущаго года. Такимъ образомъ, предполагавшееся первоначально введеніе въ дѣйствіе новаго академическаго устава съ начала будущаго учебнаго года не осуществляется. Данная коммиссіи отсрочка вызвана выяснившейся сложностью возложенной на нее задачи, требующей обширныхъ подготовительныхъ работъ.

◆ Св. Синоду предписано закончить разсмотрѣніе отчетовъ по состоявшейся **ревизіи духовныхъ академій** къ 15 іюня с. г., для представленія къ этому времени всеподданнѣйшаго доклада о результатахъ ревизіи.

◆ **Какіе праздники св. Синодъ соглашается сократить.** Образованная при св. Синодѣ коммиссія по вопросу о сокращеніи числа неприсутственныхъ дней закончила въ настоящее время свои занятія. Въ послѣднемъ засѣданіи, состоявшемся въ покояхъ С.-Петербургскаго митрополита Антонія, коммиссія резюмировала свои труды слѣдующимъ образомъ: «Со стороны св. Синода не встрѣчается препятствій къ исключенію изъ числа неприсутственныхъ дней слѣдующихъ праздниковъ: послѣднихъ четыре дня Пасхальной недѣли, третій день праздниковъ Рождества Христова, день Новаго года и два дня масленицы. Что же касается двунадесятыхъ праздниковъ и царскихъ дней, то св. Синодъ не находитъ возможнымъ согласиться на исключеніе ихъ изъ числа неприсутственныхъ». Подробная мотивировка этого заключенія, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», будетъ сообщена черезъ оберъ-прокурора св. Синода законодательнымъ учрежденіямъ.

◆ Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», разослало попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ, въ которомъ предлагается не давать движенія тѣмъ ходатайствамъ о дальнѣйшей **отсрочкѣ по отбыванію воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній воинской повинности,** которыя, по ихъ мнѣнію, не заслуживаютъ вниманія. Въ циркулярѣ указывается, что послѣ 27-лѣтняго возраста многіе пользуются своимъ пребываніемъ въ высшей школѣ въ цѣляхъ, ничего общаго съ наукой не имѣющихъ, чему особенно содѣйствуетъ принятая многими изъ университетовъ въ послѣднее время предметная система. Желая положить этому конецъ, циркуляръ рекомендуетъ попечителямъ обратиться ко всѣмъ подвѣдомственнымъ начальникамъ высшихъ заведеній съ предложеніемъ представлять при ихъ ходатайствахъ выписки изъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, а также о числѣ лѣтъ пребыванія въ учебномъ заведеніи и на данномъ факультетѣ.

◆ 31 мая состоялось прощаніе **выпуска 1909 г. Кіевскаго I коммерческаго училища** съ учебно-воспитательнымъ персоналомъ покидаемаго ими заведенія. Изъ числа 39 воспитанниковъ училища, окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ, 5 человѣкъ награждены золотыми медалями:—Баксайтъ Владиміръ, Барабтарло Ассаръ, Гутманъ Гиршъ, Дижуръ Максъ, Рабиновичъ Маркусъ; 3 серебряными—Бѣлопольскій Авраамъ, Маистренко Гордѣй и Никитинъ Владиміръ. Званія кандидата коммерціи, кромѣ всѣхъ, получившихъ медали, удостоенъ Гошенъ Вавила. Послѣ благодарственнаго молебствія, совершеннаго законоучителемъ училища о. протоіереемъ Едлинскимъ, произнесшимъ теплое напутственное слово своимъ питомцамъ, директоръ училища П. Н. Кузнецкій прочелъ постановленіе педагогическаго комитета о результатахъ выпускного экзамена, послѣ чего поздравилъ окончившихъ курсъ и высказалъ имъ пожеланіе быть стойкими и трудолюбивыми людьми, высоко держащими знамя воспитавшаго ихъ заведенія. Затѣмъ всѣ окончившіе курсъ воспитанники вмѣстѣ съ бывшими своими наставниками были приглашены на завтракъ, данный имъ отъ училища.

◆ Вчера въ соборѣ св. Владиміра состоялось собраніе прихожанъ и причта, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго протоіерея Николая Браиловскаго, **для избранія церковнаго старосты** на слѣдующее трехлѣтіе. Единогласно избранъ генералъ-майоръ П. Г. Жуковъ. Это будетъ пятое трехлѣтіе службы генерала Жукова собору св. Владиміра.

◆ **Обыски.** Въ теченіе 29 и 30 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски въ домѣ № 5 по Павловскому переулку у Сигизмунда Щегольскаго: въ домѣ № 97 по Глубочицѣ у Петра Щербакова и въ домѣ № 5 по Ивановской улицѣ у слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Маріи Войтацевской. У обысканныхъ лицъ взята для просмотра переписка.

◆ **Взломъ кассъ въ магазинѣ К. Септера.** Вчера, 31 мая, около 6 часовъ пополудни, обнаруженъ взломъ трехъ несгораемыхъ кассъ въ магазинѣ оптическихъ и резиновыхъ издѣлій К. Септера (б. Фальберга), помѣщающемся въ домѣ № 40 по Крещатику. Взломъ, повидимому, совершенъ въ ночь на воскресенье, когда магазинъ Септера былъ закрытъ. Магазинъ этотъ занимаетъ помѣщеніе въ первыхъ двухъ этажахъ дома, причемъ изъ нижняго этажа имѣется на верхъ внутренняя лѣстница. Верхняя часть магазина, гдѣ помѣщается складъ и контора, имѣетъ отдѣльный выходъ на парадную лѣстницу дома. Рядомъ съ магазиномъ Септера во второмъ этажѣ находится мебельный магазинъ Романовскаго, черезъ который злоумышленники проникли въ кабинетъ Септера при конторѣ. Осмотромъ помѣщеній обоихъ магазиновъ выяснено, что злоумышленники въ магазинъ Романовскаго проникли черезъ черный ходъ, выходящій на общую лѣстницу. Первая дверь, не имѣющая никакихъ слѣдовъ взлома, была, повидимому, открыта подобраннымъ ключемъ; въ слѣдующей двери, составляющей съ первой одинъ тамбуръ, оказалась выбитой нижняя филенка, черезъ которую можетъ свободно пролѣзть человѣкъ. На нѣкоторомъ разстояніи въ томъ же корридорѣ магазина находится третья дверь, которая была заперта на крючекъ изнутри. Въ этой двери злоумышленники просверлили буравомъ рядъ отверстій, образовавъ которыя выломали среднюю часть двери и черезъ сдѣланное отверстіе открыли крючекъ. Войдя послѣ этого въ магазинъ, злоумышленники, очевидно, хорошо знакомые съ расположеніемъ помѣщеній обоихъ магазиновъ, прошли черезъ нѣсколько комнатъ и корридоры помѣщенія Романовскаго въ комнатѣ, смежной съ кабинетомъ Септера. Злоумышленники приняли мебель, которая стояла около деревянной стѣны, и пролomали въ ней сквозное отверстіе, черезъ которое пролѣзли въ помѣщеніе магазина Септера. Въ этой комнатѣ около двери въ слѣдующее помѣщеніе конторы стоитъ большая несгораемая касса. Къ этой кассѣ и стремились злоумышленники. Зная, какъ трудно открыть замокъ въ такой кассѣ, злоумышленники, имѣя всѣ необходимыя приспособленія, выпилили въ ней около замка круглое отверстіе, размѣромъ въ донышко фуражки. Образовавъ отверстіе въ первой стѣнкѣ кассы, толщиной около 5 миллиметровъ, представилась возможность легко открыть замокъ, что и сдѣлали злоумышленники. Въ верхней части кассоваго шкафа они нашли ключи отъ двухъ остальныхъ такихъ же кассъ, стоящихъ въ сосѣднихъ комнатахъ и открыли ихъ. Что похищено изъ кассъ неизвѣстно, такъ какъ Септеръ живетъ на дачѣ. Въ кабинетѣ Септера около мѣста пролома стѣны, на столѣ, найдено нѣсколько карманныхъ электрическихъ фонариковъ, которыми пользовались воры. Фонарики взяты изъ нижняго помѣщенія магазина, гдѣ воры, очевидно, тоже хозяйничали, но что тамъ похитили,—пока не выяснено. Злоумышленники вышли черезъ парадный ходъ дома, оставивъ дверь не запертой. Послѣ обнаруженія взлома кассъ въ помѣщеніе магазина немедленно прибыли мѣстный приставъ, и. д. полицеймейстера и агенты чины сыскного отдѣленія. Предполагаютъ что въ магазинъ Септера проникли лица хорошо знакомыя не только съ расположеніемъ всѣхъ помѣщеній въ этомъ домѣ, но и внутреннимъ распорядкомъ въ магазинѣ, знали, гдѣ и что лежитъ, наконецъ, должны были заблаговременно запастись всѣми необходимыми для взлома кассъ инструментами.

◆ **Евреи-дачники подъ Москвой.** Уѣздные исправники Московской губерніи, согласно распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, предаютъ широкой гласности разъясненіе, что, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, въ сельскихъ мѣстностяхъ, а слѣдовательно и на расположенныхъ въ нихъ дачахъ, могутъ проживать лишь тѣ изъ евреевъ, которые пользуются безусловнымъ правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. Подъ Москвой, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», преимущественно по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, есть цѣлые поселки, сплошь переполняющіеся на лѣто евреями и не только изъ столицы, но и пріѣзжими изъ черты осѣдлости. За такими евреями-дачниками нынѣ установленъ строгій надзоръ и многіе выселяются изъ дачныхъ сельскихъ мѣстностей.

◆ **Постановленіе о преданіи суду б. завѣдующаго сыскнымъ отдѣленіемъ Кіевской городской полиціи С. Асланова и б. агента того же отдѣленія С. Зелло.** Постановленіемъ Кіевскаго губернскаго правленія опредѣлено: на основаніи 3 п. 1073, 1105, 205 и 207 ст. уст. угол. суд., предать суду особаго присутствія Кіевской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, колл. рег. Спиридона Федорова Асланова, 35-ти л., и кіевскаго мѣщ. Сергѣя Дмитріева Зелло, 33-хъ л., по обвиненію въ томъ, что состоя: Аслановъ—въ должности помощника пристава Бульварнаго г. Кіева участка и завѣдуя съ 29-го мая 1907 г. по 25-е апрѣля 1908 г. сыскною частью Кіевской городской полиціи, и Зелло—въ штатѣ Кіевской городской полиціи съ 29-го іюля 1907 г. по апрѣль 1908 г. и будучи агентомъ сыскного отдѣленія, они въ г. Кіевѣ совершили слѣдующія преступленія по должности: 1) Аслановъ и Зелло: въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 г. приняли отъ казначея мѣстнаго клуба велосипедистовъ-любителей, двор. Николая Гринкевича: Аслановъ 150 руб. и Зелло 25 руб. изъ средствъ этого клуба, въ видѣ подарка за дѣйствія, касавшіяся ихъ служебныхъ обязанностей, но безъ всякаго нарушенія этихъ обязанностей, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 372 ст. улож. о наказ. 2) Аслановъ: 17 октября 1907 года, опросивъ задержаннаго и доставленнаго въ сыскное отдѣленіе человѣка, именовавшаго себя мѣщаниномъ Овсеемъ, онъ, зная, что въ дѣйствительности задержанный—мѣщ. Аврамъ Целендеръ—извѣстный профессіональный воръ—карманщикъ, зарегистрованный по книгамъ сыскного отдѣленія, неоднократно осужденный за кражи и лишенный по суду всѣхъ особыхъ правъ, что онъ состоитъ, какъ отбывшій наказаніе въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, подъ полицейскимъ надзоромъ, не имѣетъ по этому права жительства въ Кіевѣ и подлежитъ высылкѣ изъ этого города и привлеченію къ судебной отвѣтственности за самовольное оставленіе назначеннаго ему мѣста жительства и за именованіе себя чужимъ именемъ,—не принялъ никакихъ мѣръ къ документальному установленію, по имѣвшимся въ сыскномъ отдѣленіи даннымъ, личности Целендера, и выясненію, имѣетъ-ли онъ видъ на жительство, и тотчасъ же освободилъ его, не подвергнувъ установленнымъ инструкціею регистраціи, фотографированію и антропометрическому измѣренію, послѣдствіемъ каковаго допущеннаго имъ бездѣйствія власти было то, что Целендеръ оставался послѣ этого въ Кіевѣ на свободѣ и 11 ноября того же года совершилъ кражи въ театрѣ Крамского у помощ. прис. пов. Е. Бурштейна и у пот. двор. Т. Хороха, каковое преступленіе предусмотрѣно 2 ч. 341 ст. улож. о наказ. 3) Аслановъ: 12 ноября 1907 года, получивъ отъ пристава Дворцоваго участка дознаніе, произведенное околоточнымъ надзирателемъ этого участка о кражахъ въ театрѣ Крамского у названныхъ лицъ записной книжки и препровожденное въ сыскное отдѣленіе для сообщенія справокъ о личности задержаннаго при совершеніи этихъ кражъ лица, назвавшагося мѣщ. Шмулемъ Израилевымъ Овсеемъ и представившаго въ удостовѣреніе своей личности справку Кракиновской мѣщанской управы, Поневѣжскаго уѣзда, о несостоянии мѣщ. Овсея подъ слѣдствіемъ и судомъ, онъ, зная, что задержанный именуетъ себя Овсеемъ ложно, что въ дѣйствительности онъ—мѣщ. Аврамъ Целендеръ, извѣстный профессіональный карманный воръ, зарегистрованный по книгамъ сыскного отдѣленія и лишенный по суду всѣхъ особыхъ правъ, что, какъ состоящій по отбытіи наказанія въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ подъ полицейскимъ надзоромъ, Целендеръ не имѣетъ права проживать въ Кіевѣ и подлежитъ высылкѣ, и что у него нѣтъ вида на жительство, онъ, Аслановъ, умышленно, съ цѣлью освободить Целендера отъ судебной отвѣтственности за самовольную отлучку съ назначеннаго ему мѣста жительства и за именованіе себя чужимъ именемъ, уменьшить силу уликъ противъ него въ кражахъ, за которыя онъ задержанъ, и повліять на ослабленіе мировымъ судьею принятой противъ Целендера мѣры пресѣченія, и тѣмъ предоставить ему возможность въ случаѣ осужденія скрыться и уклониться отъ наказанія, утаилъ всѣ имѣвшіяся въ сыскномъ отдѣленіи и извѣстныя ему свѣдѣнія о личности и судимости задержаннаго, и возвративъ дознаніе обратно въ Старокіевскій участокъ, не приложилъ къ перепискѣ затребованной справки съ этими свѣдѣніями, именуя задержаннаго въ составленномъ имъ постановленіи, протоколѣ опроса его и препроводительномъ отношеніи Шмулемъ Овсеемъ и удостовѣрялъ въ этой послѣдней бумагѣ, что за препровождаемымъ имъ обвиняемымъ, Овсеемъ, дѣлъ въ сыскномъ отдѣленіи не имѣется; каковое дѣяніе соотвѣтствуетъ признакамъ преступленій, предусмотрѣнныхъ 2 ч. 447 ст. и 362 ст. улож. о нак. 4) Аслановъ: получивъ отъ пристава Старокіевскаго полицейскаго гор. Кіева участка составленный окол. надз. этого участка Паламарчукомъ протоколъ о совершенной мѣщ. Моисеемъ Герштейномъ въ залѣ Кіевскаго купеческаго клуба кражѣ бумажника со 100 руб. у германс. поддан. Станислава Крушевскаго, онъ, зная, что Герштейнъ—извѣстный профессіональный карманный воръ, зарегистрованный Кіевскимъ сыскнымъ отдѣленіемъ, умышленно, съ цѣлью освободить Герштейна отъ судебной отвѣтственности за совершенную имъ кражу, при опросѣ 26 марта 1908 года въ сыскномъ отдѣленіи потерпѣвшаго Крушевскаго, уговаривалъ его не настаивать по обвиненіи Герштейна въ кражѣ, увѣряя, что онъ, Крушевскій, ошибается, опознавая Герштейна за вора похитившаго у него бумажникъ, что самъ онъ, Аслановъ, не сомнѣвается въ порядочности Герштейна, что личность послѣдняго удостовѣрена швейцаромъ гостиницы «Таврида», отказалъ Крушевскому въ просьбѣ неограничиваясь заявленіемъ швейцара о необходимости провѣрить личность задержаннаго другими мѣрами, отвергъ ссылку Крушевскаго на сдѣланное ему однимъ изъ агентовъ сыскного отдѣленія заявленіе о томъ, что Герштейнъ—извѣстный ростовскій воръ и когда Крушевскій, вынужденный такимъ поведеніемъ Асланова, подписалъ составленный послѣднимъ протоколъ о томъ, что онъ снимаетъ съ Герштейна всякое подозрѣніе, въ виду того, что личность Герштейна удостовѣрена документально, онъ, Аслановъ, тотчасъ же освободилъ Герштейна и возвратилъ ему всѣ отобранныя у него деньги и документы и препроводилъ 31-го марта 1908 года приставу Старокіевскаго участка всю переписку о кражѣ у Крушевскаго, умышленно, съ указанною выше цѣлью, утаивъ имѣвшіяся въ сыскномъ отдѣленіи и извѣстныя ему свѣдѣнія о Герштейнѣ, какъ о зарегистрованномъ профессіональномъ карманномъ ворѣ, не помѣстивъ этихъ свѣдѣній въ перепискѣ въ видѣ справки, какъ это обычно дѣлалось, послѣдствіемъ каковыхъ дѣйствій Асланова было то, что освобожденный имъ Герштейнъ скрылся, а дѣло по обвиненію его въ кражѣ у Крушевскаго было мировымъ судьей пріостановлено за неразыскомъ обвиняемаго,—что составляетъ дѣяніе, предусмотрѣнное 2 ч. 447 ст. и 362 ст. улож. о наказ. 5) Аслановъ: по совершеніи описаннаго въ предыдущемъ пунктѣ преступнаго дѣянія, въ началѣ апрѣля 1908 года, съ цѣлью сокрытія слѣдовъ его, истребилъ хранившуюся при дѣлахъ Кіевскаго сыскного отдѣленія фотографическую карточку Моисея Герштейна, а также вырвалъ изъ находившагося въ сыскномъ отдѣленіи алфавита лицъ, подвергнутыхъ антропометрическому измѣренію и фотографированію за 1903 годъ и уничтожилъ 49-й листъ, на которомъ была записана фамилія Герштейна, зарегистрованнаго въ качествѣ профессіональнаго вора,—что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 362 ст. улож. о наказ. 6) Аслановъ: 31 марта 1908 года по поводу отобранія у мѣщанина Афанасія Попова, задержаннаго при покушеніи на кражу у свящ. Андрея Славинскаго того самаго билета государственной 5-процентной ренты, который былъ возвращенъ имъ, Аслановымъ, 26 марта 1908 года Герштейну, задержанному при кражѣ у Крушевскаго, онъ, Аслановъ, на предъявленномъ ему актѣ полицейскаго дознанія о покушеніи на кражу у священника Славинскаго, наложилъ за своею подписью оффиціальную справку, въ которой завѣдомо ложно удостовѣрилъ, что потерпѣвшій Крушевскій первоначально заявилъ околоточному надзирателю Паламарчуку о похищеніи у него Герштейномъ не 100 рублей, а 155 рублей, каковое дѣяніе Асланова составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 362 ст. улож. о наказ. 7) Аслановъ: въ мартѣ 1908 года отъ мѣщанина Шлоимы Виткинда и его жены Цирли поступило заявленіе о томъ, что 9 марта того же года въ Кіевѣ мѣщанинъ Нухимъ Лехтманъ при содѣйствіи другого лица, путемъ обмана, выманилъ у нихъ и похитилъ 5,000 руб., онъ умышленно, съ цѣлью скрыть слѣды этого преступленія, не принялъ никакихъ мѣръ къ обнаруженію и задержанію виновныхъ, отказалъ Виткиндамъ въ содѣйствіи къ отобранію у Лехтмана похищенныхъ денегъ, не составилъ протокола по заявленію супруговъ Виткиндовъ и не далъ законнаго хода ихъ жалобѣ, что составляетъ преступленіе по службѣ, предусмотрѣнное 2 ч. 447 ст. улож. о наказ. 8) Аслановъ: зная, какъ изъ докладовъ подчиненныхъ ему агентовъ сыскного отдѣленія, такъ и изъ словесныхъ и письменныхъ заявленій частныхъ лицъ и изъ поступавшихъ къ нему анонимныхъ доносовъ о преступной дѣятельности проживавшихъ въ Кіевѣ и пріѣзжавшихъ въ этотъ городъ на время мѣщ. Сруля Эпштейна, Хаи Шмулевичъ, Сергѣя Котова, Пытра Троцкаго, Янкеля Заманскаго и другихъ лицъ, занимавшихся обкрадываніемъ въ своихъ квартирахъ лицъ заманиваемыхъ туда съ этою цѣлью подъ предлогомъ свиданій съ проститутками, онъ, въ нарушеніе возложенной на него по долгу службы обязанности, не принялъ всѣхъ дозволенныхъ закономъ, въ силу предоставленной ему по служебному положенію власти, мѣръ къ пресѣченію преступной дѣятельности упомянутыхъ лицъ; не дѣлалъ никакихъ распоряженій по служебнымъ по этому предмету докладамъ, не производилъ надлежащихъ разслѣдованій по письменнымъ заявленіямъ частныхъ лицъ и анонимнымъ доносамъ о томъ-же, а заявленія эти и доносы пріобщалъ къ нарядамъ сыскного отдѣленія или оставлялъ у себя на квартирѣ, вслѣдствіе каковаго его бездѣйствія означенная преступная дѣятельность подобныхъ воровъ безпрепятственно развивалась въ Кіевѣ; что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 2 ч. 341 ст. улож. о наказ. 9) Зелло: 25 марта 1908 года, получивъ свѣдѣнія о задержаніи въ залѣ Кіевскаго купеческаго клуба мѣщ. Моисея Герштейна при совершеніи кражи кошелька съ деньгами у С. Крушевскаго и зная, что Герштейнъ—профессіональный зарегистрованный карманный воръ, онъ умышленно, съ цѣлью освободить Герштейна отъ судебной отвѣтственности за совершенную имъ кражу, не только не оказалъ содѣйствія производившему дознаніе объ этой кражѣ окол. надз. Старокіевскаго полицейскаго участка Паламарчуку сообщеніемъ имѣвшихся у него свѣдѣній о личности Герштейна, но убѣждалъ Паламарчука, что Герштейнъ—«человѣкъ извѣстный», онъ, Зелло, хорошо знаетъ его лично и увѣренъ, что въ данномъ случаѣ Герштейнъ—жертва какого-то недоразумѣнія, просилъ объ облегченіи участи Герштейна и совѣтовалъ Паламарчуку быть осторожнымъ въ выборѣ мѣры пресѣченія Герштейну способомъ уклониться отъ суда во избѣжаніе возможныхъ непріятностей,—каковое дѣяніе соотвѣтствуетъ признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго 2 ч. 447 ст. уложен. о наказан. 10) Зелло: зная, что 30 марта 1908 года въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества въ гор. Кіевѣ былъ задержанъ при покушеніи на кражу у священника о. Славинскаго мѣщ. Афанасій Поповъ, который былъ ему, Зелло, лично хорошо извѣстенъ, какъ пріѣхавшій въ Кіевъ для карманныхъ кражъ профессіональный воръ, носившій воровскую кличку «Сашка-полячекъ», онъ, съ умысломъ укрыть Попова отъ угрожавшей ему судебной отвѣтственности за совершенное преступленіе, не только не оказалъ содѣйствія, въ виду лежавшей на немъ по долгу его службы обязанности, сообщеніемъ извѣстныхъ ему свѣдѣній о личности и профессіи задержаннаго производившему дознаніе по этому дѣлу помощнику пристава Старокіевскаго полицейскаго участка Карасику, но 3 апрѣля 1908 года при предъявленіи ему Карасикомъ Попова, въ виду ссылки послѣдняго на то, что агентъ Зелло хорошо его знаетъ,—скрылъ извѣстныя ему свѣдѣнія о личности Попова и ложно удостовѣрилъ, что предъявленнаго ему человѣка онъ совершенно не знаетъ, каковыя завѣдомо для него ложныя свѣдѣнія были включены въ составленный при производствѣ дознанія помощникомъ пристава Карасикомъ и засвидѣтельствованный этимъ должностнымъ лицомъ протоколъ, подписанный собственноручно также и самимъ Зелло, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 2 ч. 447 ст. и 362 ст. улож. о наказ. Кромѣ того, губернскимъ правленіемъ постановлено прекратить уголовное преслѣдованіе, возбужденное: а) противъ Асланова по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго 373 ст. улож. о нак., за лихоимственное полученіе денежнаго подарка отъ Нухима Лехтмана; б) противъ Зелло—по признакамъ преступленій, предусмотрѣнныхъ 362 ст. и 2 ч. 447 ст. улож. о нак.,—за перерегистрированіе по книгамъ сыскного отдѣленія задержаннаго 17 октября 1907 года мѣщ. Целендера и за утайку въ препровожденномъ 12 ноября 1907 г. дознаніи о Целендерѣ имѣвшихся въ сыскномъ отдѣленіи свѣдѣній о личности послѣдняго.

Постановленіе это будетъ представлено управляющимъ Кіевской губерніей на благоусмотрѣніе Начальника Края.

◆ **Хлѣбные рынки.** Въ дѣлахъ съ наличными хлѣбами никакихъ существенныхъ измѣненій не наблюдается; по прежнему отмѣчается полное отсутствіе мѣстнаго зерна, при усиленномъ продовольственномъ и экспортномъ спросѣ. Опредѣленной цѣны на мѣстную озимую пшеницу теперь совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ нѣтъ въ партійномъ предложеніи и самаго зерна, по бывшимъ же переуступочнымъ сдѣлкамъ цѣны держатся въ малыхъ партіяхъ, и въ зависимости отъ различныхъ условій 1 р. 40 к.—1 руб. 50 к. пудъ (станція Крыжополь, линія Новоселицкихъ путей). Для мѣстныхъ помольныхъ нуждъ берутъ привозную пшеницу, преимущественно яровую, по цѣнѣ до 1 руб. 28 коп. за пудъ. Съ рожью очень крѣпко; привозы ржи минимальные, цѣны быстро повышаются. Послѣднія сдѣлки на рожь достигали 1 р. 18 к.—1 руб. 20 к. за пудъ; въ крупныхъ партійныхъ сдѣлкахъ преобладаетъ цѣна на привозную рожь 1 р. 15 к. за п. Съ овсомъ весьма крѣпко; ощущается недостатокъ предложенія и повышеніе цѣны въ партійныхъ сдѣлкахъ до 1 р. за пудъ. Съ ячменемъ, просомъ, гречихой твердо, но малодѣятельно, за отсутствіемъ достаточности этого зерна въ предложеніи.

Съ будущими хлѣбами твердо и оживленно; отмѣчаются усиленныя сдѣлки въ Подольскомъ районѣ, при цѣнѣ пшеница до 1 р. 15 к. пудъ. Особенно же твердо съ будущей рожью, которая уже достигла 85 к. за пудъ. Съ будущимъ овсомъ, просомъ и масляничнымъ зерномъ твердо, но нерѣшительно, полагаютъ, что цѣны на яровое зерно будутъ высокія при всякомъ урожаѣ. На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, настроеніе остается неизмѣнно твердымъ, но въ общемъ спокойнымъ; требованіе на всѣ хлѣба какъ для экспорта, такъ и для потребленія довольно оживленное, предложеніе сдержанное и не идущее на уступки; установившаяся неблагопріятная погода задерживаетъ предложеніе и подвозы отъ производителей, частью изъ за опасеній за урожай, частью вслѣдствіе дождей и плохихъ дорогъ. Это послѣднее обстоятельство особенно сильно сказывается во всемъ сѣверо-восточномъ районѣ, гдѣ благодаря проливнымъ дождямъ, подвозовъ и покупокъ нѣтъ, спросъ же хорошій, почему цѣны крѣпкія; хорошо спрашиваютъ какъ продовольственные хлѣба и муку, такъ и овесъ, цѣна на всѣ товары въ повышеніи. На средневолжскихъ пристаняхъ настроеніе устойчивое и довольно оживленное; хорошій спросъ на пшеницу идетъ со стороны мукомоловъ мѣстныхъ и на сторону.

Одновременно съ экспортнымъ появился и внутренній спросъ для сѣверныхъ городовъ, куда также сдѣлано нѣсколько порядочныхъ партій. Были сдѣлки и съ пшеницей также на экспортъ; вообще оживленное настроеніе поддерживается, главнымъ образомъ, экспортомъ, что отражается на сдѣлкахъ и для внутренняго рынка.

На рынкахъ центральнаго района настроеніе твердое, въ особенности съ рожью и овсомъ, благодаря крайнему истощенію запасовъ, сдержанности продавцевъ, отсутствію подвозовъ, неблагопріятному мѣстами состоянію полей и хорошему спросу.

Въ портахъ, по словамъ той-же газеты, настроеніе нѣсколько колеблющееся, но въ общемъ крѣпкое и повышательное. Въ черноморскихъ портахъ крѣпко, но тихо, благодаря незначительности запасовъ и предложенія; спросъ хорошій. Въ Балтійскихъ портахъ твердо и довольно оживленно, спросъ изъ за границы хорошій, предложеніе съ внутреннихъ рынковъ сдержанное. На с.-петербургскомъ экспортномъ рынкѣ тихо, требованія продавцовъ крѣпнутъ, но со стороны покупателей оживленія въ спросѣ не замѣчается; размѣры оборотовъ вообще незначительны.

На европейскихъ рынкахъ переживается большая напряженность, главнымъ основаніемъ которой является стѣсненіе зерновой наличности и хорошій потребительный спросъ; недостатокъ зерновой наличности пшеницы туземнаго производства особенно сильно сказывался въ Германіи, гдѣ, напр., за мѣстную пшеницу платили на рынкахъ Саксоніи, Мекленбурга, Силезіи и др. 275—280 мар., въ Берлинѣ же ея въ предложеніи совершенно не было, тогда какъ иностранное наличное зерно цѣнилось значительно дешевле. Въ общемъ, однако, какъ на европейскихъ, такъ и на другихъ главнѣйшихъ міровыхъ рынкахъ отмѣчается неопредѣленность положенія дѣлъ съ хлѣбами.

Въ частности въ Соединенныхъ Штатахъ при общей твердости цѣнъ и настроенія, обусловленнаго отчасти спекуляціей, отчасти же стѣсненіемъ мірового снабженія и неблагопріятными видами на урожай, временами наблюдалась крайняя неустойчивость и нѣкоторыя колебанія цѣнъ.

Такимъ образомъ спекулятивный разсчетъ, овладѣвшій рынками, начинаетъ уступать мѣсто дѣйствительно міровой опасности хлѣбнаго продовольствія народныхъ массъ и, если, при существующей наличности хлѣбовъ, случится ихъ неурожай, то мы будемъ свидѣтелями новыхъ небывалыхъ міровыхъ переворотовъ въ области экономическихъ отношеній, что уже отчасти отмѣчается въ Америкѣ и теперь.

◆ **Звѣрское истязаніе.** 29 мая приставъ Старокіевскаго участка В. Ф. Билоцкій, проходя днемъ по Михайловской улицѣ, услышалъ въ домѣ № 10 крики о помощи. Оказалось, что столяръ Мостовой и его вторая жена истязали свою взрослую дочь, которую били поленомъ. Несчастная во время появленія пристава была въ безсознательномъ состояніи. Къ ней былъ вызванъ врачъ скорой помощи, оказавшій пособіе. Производится объ этомъ случаѣ дознаніе.

◆ **Нанесеніе огнестрѣльной раны.** 31 мая страшнымъ съ Верхней Соломенки была доставлена на станцію скорой помощи А. З—ая, 23 лѣтъ, живущая въ домѣ № 30 по Новой улицѣ, у которой на головѣ, въ темени, была сквозная огнестрѣльная рана, неизвѣстно при какихъ условіяхъ нанесенная ей по Большой улицѣ, въ домѣ № 63. Послѣ перевязки раненая доставлена на квартиру сопровождавшимъ ея стражникомъ.

◆ **Пожаръ.** Въ 8 часовъ вечера 30 мая, въ усадьбѣ К. Лычковой, № 29, по Мало-Мостицкой улицѣ, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ въ деревянномъ домѣ, уничтоженномъ огнемъ до основанія. Сгорѣвшая постройка, стоившая 2,100 рублей, была застрахована.

◆ **Кражи.** Утромъ 31 мая обнаружена кража изъ квартиры настоятеля Георгіевской церкви, о. прот. Александра Корсаковскаго, который въ настоящее время живетъ въ дер. Плюты, а потому сумма кражи не выяснена. Анна Соколова, живущая въ домѣ № 39 по Крещатику, заявила о кражѣ у нея 22 рублей, похищенныхъ вмѣстѣ съ жестяной коробкой. Кража, повидимому, совершена неизвѣстнымъ рабочимъ, бывшимъ наканунѣ въ этомъ домѣ. Въ ночь на 31 мая совершена кража денегъ и вещей на 50 рублей изъ квартиры надзирательницы лѣтнихъ бараковъ въ Александровской больницѣ. Кража совершена черезъ открытое окно.

◆ **Скрывшіеся отъ городового.** Около 2 часовъ ночи 31 мая городовой Яременко преслѣдовалъ двухъ неизвѣстныхъ, скрывшихся въ Царскомъ саду. Послѣ приказанія городового остановиться, они перескочили черезъ заборъ на откосы и оттуда начали бросать камнями. Городовой стрѣлялъ въ нихъ, но не попалъ. Неизвѣстные скрылись.

◆ **Прибыли** 31 мая и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Олевска, Овручск. уѣзда—В. Н. Ольшевскій, Черкассъ—I. Г. Кулѣшъ, Казатина—I. Ф. Козачинскій, Москвы—Н. Ө. Барабановъ, Вальмы—Н. Ө. Ермолаевъ, Мелитополя—М. Гведельбрантъ; въ гостиницѣ „Эрмитажъ: изъ Уманскаго уѣзда—К. Т. Дуниньковзоцкій, г. Лубенъ—герман. поддан. В. Классенъ.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** Гастроли С.-Петербургскаго театра «Кривое зеркало».

30 мая состоялся и прошелъ съ огромнымъ успѣхомъ первый спектакль театра «Кривое зеркало». Они, повидимому, поймали, эти милые петербургскіе гости, самую настоящую «Синюю птицу»... синюю птицу успѣха. Давнымъ давно въ зрительномъ залѣ Соловцовскаго театра не царило такое оживленное, такое приподнятое радостное настроеніе... А вѣдь оно должно быть постояннымъ спутникомъ театра. Театральное искусство, еще со временъ Мольера, и вполнѣ справедливо считалось—искусствомъ нравиться публикѣ... Умѣньемъ создавать вокругъ себя и своего дѣла атмосферу повышеннаго сочувствія, которое въ дѣлѣ искусства является единственно прочнымъ цементомъ успѣха. Въ ихъ искусствѣ нѣтъ ничего исключительнаго, оно просто талантливо, остроумно и непринужденно-весело. Въ немъ совсѣмъ нѣтъ никакихъ анти-эстетическихъ элементовъ; ни высосаннаго изъ пальца глубокомыслія, прикрывающаго въ огромномъ большинствѣ случаевъ, какъ виноградный листъ скромности, самую откровенную глупость, ни пошлаго цинизма, подмѣнивающаго собою сатиру. Оно не морализируетъ, а смѣется, съ той, однако, утонченной деликатностью, которая составляетъ неизбѣжныя, естественныя границы искусства. Но было бы несправедливо думать, что эти господа только и умѣютъ, что забавлять и забавляться... Нѣтъ, они не чуждаются и высшихъ, положительныхъ (разъ ужъ существуетъ такое подраздѣленіе) формъ искусства и чистая лирика, а, вѣроятно, и драматизмъ, имъ доступны въ такой-же степени, какъ и элементы смѣха.... Романсъ «Тишина», напримѣръ, былъ пропѣтъ г-жей Абрамянъ съ рѣдкой красотой звука и выраженія, а это не часто приходится слышать съ концертной эстрады.

Всѣ гг. исполнители и номера программы имѣли самый шумный и вполнѣ ими заслуженный успѣхъ, львиная доля котораго, тѣмъ не менѣе, выпала на долю г. Икара, безподобно имитировавшаго танцы Дунканъ, а также на долю исполнителей «Вампуки», этой дѣйствительно «образцовой во всѣхъ отношеніяхъ» оперы... Необычайный успѣхъ спектакля только лишній разъ подтвердилъ старую истину, что онъ во всѣ времена и при всякихъ условіяхъ былъ и есть только производная отъ таланта...

Будьте-же, господа, талантливы, это самое главное!.. **Н. Николаевъ.**

◆ **Русскія книгоиздательства.** На выставкѣ произведеній печати появилась различныя статистическія таблицы и діаграммы. Любопытна статистическая таблица книгоиздательствъ. По общей стоимости изданныхъ въ 1908 г. книгъ книгоиздательства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: товариществомъ И. Д. Сытина издано книгъ на 2,808,055 р., Коноваловымъ—582,936 р., Думновымъ—519,308 руб., Риккеромъ—403,203 руб., Брокгаузомъ и Ефрономъ—372,000 руб., «Посредникомъ»—361,226, Девріеномъ—346,851 руб., А. С. Суворинымъ—264,215 руб., фирмами: «Польза»—206,110 р., «бр. Гранатъ»—204,132 р., «Шиповникъ»—202,045 руб., «Знаніе»—200,636 руб., Саблинъ—180,800 руб., Марксъ—93,975 руб, Сойкинъ—91,800 р., «Общественная польза»—91,650 р., Скирмунтъ—62,070 р., Сабашниковъ—51,740 руб., Глаголевъ—29,860 р., «Ясная Поляна»—23,500 р., «Современныя проблемы»—23,475 р. По количеству сочиненій книгоиздательства располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: товарищество И. Д. Сытинъ—718, Коноваловъ—249, «Посредникъ»—154, «Польза»—100, Вольфъ—81, Риккеръ—67, А. С. Суворинъ—66, Саблинъ—63, Девріенъ—62, «Знаніе»—39, «Просвѣщеніе»—39, «Шиповникъ»—36, «Общественная польза»—24, Сойкинъ 20, Скирмунтъ—16, «Образованіе»—16, «Освобожденіе»—14, «Современныя проблемы»—14, «бр. Гранатъ»—13, Московское книгоиздательство—13, «Прогрессъ»—13. По количеству экземпляровъ: И. Д. Сытинъ — 12,303,200, Коноваловъ — 3,514,870, «Посредникъ» — 1,663,770, «Польза» — 1,074,000, «Шиповникъ» — 275,600, «Просвѣщеніе»—273,000, «бр. Гранатъ»—206,950, «Знаніе»—198,183, Суворинъ—190,000, Сабашн.—173,000, «Общественная польза»—93,400. Московское книгоиздательство—77,500, Марксъ—60,850, Скирмунтъ—51,510, «Ясная Поляна»—45,500. Всего было выпущено въ 1908 г. 70 милл. экземпляровъ книгъ съ 23,000 названія на сумму въ 25 милл. р.

◆ Министерство Императорскаго Двора обладаетъ богатѣйшимъ архивомъ, въ которомъ сосредоточиваются матеріалы по разнымъ отраслямъ дворцоваго вѣдомства и, между прочимъ, по исторіи Императорскихъ театровъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Въ наступающемъ іюнѣ заканчиваются многолѣтнія работы по разработкѣ и систематизаціи документовъ, касающихся дѣятельности казенныхъ театровъ въ столицахъ. На ряду съ документами канцелярскаго характера разработка архива дала цѣнные исто-

рическіе матеріалы, рисующіе положеніе Императорскихъ театровъ въ прежнія царствованія и акты Высочайшихъ милостей въ отношеніи артистовъ.

◆ **Суворовская коллекція.** На дняхъ въ Петербургѣ будетъ происходить распродажа Суворовской коллекціи покойнаго генерала Козлова, убитаго вмѣсто Трепова въ Петергофѣ. Эта коллекція представляетъ единственную по полнотѣ и рѣдкости собраній, посвященныхъ памяти Суворова. Она составилась изъ предметовъ, собранныхъ въ продолженіе многихъ лѣтъ генераломъ Козловымъ и изъ фамильныхъ портретовъ. Одинхъ оригинальныхъ портретовъ Суворова въ коллекціи 10. Среди нихъ такія замѣчательнѣйшія вещи, какъ портретъ Суворова кисти Аткинсона, портретъ, писанный съ натуры на полѣ сраженія у Нови. Плохія копіи этихъ портретовъ находятся въ Суворовскомъ музеѣ. Коллекція генерала Козлова обладаетъ полнымъ собраніемъ гравированныхъ портретовъ Суворова съ громаднымъ количествомъ портретовъ современниковъ и сподвижниковъ его и цѣлымъ рядомъ историческихъ картинъ, картою плановъ Суворовскихъ сраженій, видовъ мѣстностей и т. д. Появленіе Суворовскихъ вещей въ продажѣ въ настоящее время большая рѣдкость. Представляется единственная возможность расширить бѣдную коллекцію Суворовскаго музея, которая въ значительной мѣрѣ состоитъ изъ вещей современныхъ. Если не пожалѣли полмилліона, говоритъ «Нов. Вр.», чтобы построить некрасивое зданіе для небольшой коллекціи музея—нельзя останавливаться передъ небольшой затратой на пріобрѣтеніе такого полнаго собранія, какъ коллекція генерала Козлова.

ЖИТОМІРЪ. 29 мая, въ 9½ час. утра, началось отпѣваніе у тѣла митрополита Внуковскаго. Несмотря на ранній часъ, костелъ былъ переполненъ публикой, которая допускалась туда по билетамъ. Для делегацій было отведено особое мѣсто посрединѣ костела. Послѣ отпѣванія началась торжественная месса, которую служилъ Плоцкій епископъ Нововейскій. Месса кончилась. На амвонѣ появился епископъ Нововейскій и простился съ умершимъ. Затѣмъ тѣло усопшаго митрополита было возложено на катафалкъ. Печальное шествіе тронулось. Огромныя массы народа запрудили улицы, по которымъ оно должно было проходить. Медленно, подъ заунывные звуки похоронныхъ псалмовъ, приблизилось шествіе къ кладбищу. Здѣсь гробъ съ прахомъ митрополита былъ перенесенъ воспитанниками римско-католической духовной семинаріи къ склепу, находящемуся у кладбищенской часовни. Послѣ краткаго отпѣванія настоятель Кіевскаго костела ксендзъ Ставинскій произнесъ прощальное слово. Отъ Могилевской епархіи говорилъ настоятель Петербургскаго костела ксендзъ Гудковичъ. Затѣмъ, по словамъ „Волыни", тѣло митрополита Аполлинарія Внуковскаго было опущено въ землю. Могила покойнаго митрополита украшена вѣнками, которыхъ въ общемъ было около 50-ти. Среди вѣнковъ были отъ членовъ-поляковъ Государственной Думы, разныхъ корпорацій и учрежденій Петербурга, города Бердичева, отъ мѣстнаго римско-католическаго общества и отъ гор. Житоміра. На отпѣваніи присутствовалъ начальникъ губерніи баронъ Ф. А. Штакельбергъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. Телеграмма министра Императорскаго Двора: «30 сего мая Императорская яхта «Штандартъ» съ Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной и Августѣйшими Дѣтьми въ 7½ час. вечера пришла на рейдъ въ Кронштадтъ и стала на якорь».

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. **Государственная Дума.** (Окончаніе засѣданія 30 мая). **Родичевъ** продолжаетъ: По существу, обѣщаніе со стороны правительства введенія въ Западныхъ губерніяхъ земства—это вексель безъ валюты, ибо нельзя класть упованія на твердость правительства особенно при отсутствіи гарантіи правильнаго законодательства. (Рукоплесканія оппозиціи). **Булатъ** находитъ, что данный законопроектъ, возникшій по иниціативѣ правыхъ, имѣетъ цѣлью поставку въ Государственный Совѣтъ истинно русскихъ союзниковъ. Ораторъ высказывается за отклоненіе законопроекта. (Рукоплесканія слѣва). **Львовъ 1-й** полагаетъ, что въ Совѣтѣ, какъ выразителѣ общеимперскихъ интересовъ, не можетъ быть разницы между членами его, какъ по національности такъ и по происхожденію. Введеніе новаго начала—раздѣленія по національностямъ, явится клиномъ, который будетъ вбитъ въ дѣло выраженія общеимперскихъ интересовъ и который явится тѣмъ болѣе несправедливымъ потому, что касается только одной національности; а такъ какъ это размежеваніе національностей ведетъ не къ примиренію, а къ розни и враждѣ, то законопроектъ слѣдуетъ отклонить. (Рукоплесканія оппозиціи). **Сапуновъ** указываетъ, что коренное населеніе Сѣверо-Западнаго края составляютъ бѣлоруссы, въ высшихъ своихъ слояхъ, выдающіе себя иногда за поляковъ, а въ низшихъ слояхъ, состоящіе изъ католиковъ, которыхъ поляки стараются полонизировать. Но бѣлоруссы не поляки, а русскіе. Мы не враги поляковъ, поэтому, говоритъ ораторъ, стремимся только къ частному разграниченію правъ между поляками и русскими, которое должно вести только къ разрѣшенію исконно русско-польскаго спора. (Рукоплесканія центра). Вносится и принимается предложеніе продлить засѣданіе до 7 час. вечера. **Чхеидзе** не находитъ нужнымъ долго останавливаться на законопроектѣ. Онъ вноситъ отъ имени с.-демократической фракціи формулу перехода, предлагающую Думѣ отвергнуть, какъ самый законопроектъ, такъ и поправку къ нему, внесенную фракціей союза 17 октября. **Жуковскій** заявляетъ, что предложеніе Шульгина о размежеваніи было бы, конечно, прекрасно, но только не тѣми способами и средствами, какими хочетъ размежевать Шульгинъ. При томъ способѣ, какой предлагаетъ Шульгинъ, вспоминается басня, гдѣ при размежеваніи одна часть переходитъ къ одному, въ силу его историческаго права, другая въ силу права писаннаго, третья въ силу религіознаго, четвертая просто въ силу. (Рукоплесканія слѣва). Ораторъ останавливается далѣе на исключительныхъ законахъ и находитъ, что они нужны не потому, чтобы вызывались дѣйствительной потребностью, а для того, чтобы скрывать дѣйствительныя потребности. Мы, говоритъ ораторъ, противники всякихъ исключительныхъ законовъ и не только тѣхъ, которые направлены противъ насъ, ибо мы считаемъ эти законы непріемлемыми и неподходящими къ политикѣ государства, имѣющаго столь важныя задачи строительства и въ международной политикѣ, какъ Россія, а потому настоящій законопроектъ, какъ исключительный, предлагаемъ отклонить. (Рукоплесканія слѣва). **Графъ Бобринской 1-й** находитъ, что существующій законъ исключителенъ, но исключителенъ скорѣе для русскаго населенія, которое теперь совершенно исключено въ своемъ представительствѣ въ Совѣтѣ. (Рукоплесканія справа). Ораторъ останавливается на выборахъ въ Кіевской губерніи, гдѣ при населеніи въ 4 милліона и всего лишь при 80,000 поляковъ, т. е. около 2 проц., представителемъ въ Совѣтѣ является полякъ. Развѣ можно, чтобы поляки олицетворяли русскіе интересы въ высшемъ государственномъ учрежденіи. Заканчивая, графъ Бобринской говоритъ: «Много вѣковъ тому назадъ, подъ давленіемъ татарскаго ига, мы вынуждены были отдать разоренный Кіевъ нашимъ сосѣдямъ полякамъ, но второй разъ Кіева не отдадимъ». (Рукоплесканія справа). Докладчикъ **Андроновъ** дѣлаетъ возраженія Ладомирскому и Шульгину и въ заключеніе отъ лица комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній присоединяется къ поправкѣ, внесенной фракціей союза 17-го октября. **Балашевъ** по мотивамъ голосованія заявляетъ, что законопроектъ принялъ нѣсколько иные характеръ и освѣщеніе, чѣмъ тѣ, съ которыми онъ былъ внесенъ спачала въ комиссію, а затѣмъ въ Думу. Изъ болѣе узкаго вопроса объ обезпеченіи русскаго населенія въ Западныхъ губерніяхъ представительствомъ въ Совѣтѣ, теперь онъ вышелъ на болѣе широкій путь—вопросъ объ удовлетвореніи нуждъ всѣхъ слоевъ населенія дивнаго Западнаго края. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что фигурирующее въ краѣ самоуправленіе абсолютно не соотвѣтствуетъ задачамъ, на него возложеннымъ, несомнѣнно также и то, что представительство русскаго населенія въ Совѣтѣ принадлежитъ ему по праву и что оно должно быть ему обезпечено. Фракція умѣренно-правыхъ всецѣло поддерживаетъ законопроектъ и поправку союза 17-го октября въ твердой надеждѣ, что при разсмотрѣніи будущаго законопроекта о самоуправленіи будутъ приняты во вниманіе всѣ нужды, въ особенности Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго краевъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ. Принимается переходъ къ постатейному чтенію. **Графъ Уваровъ**, указывая на то, что пройдетъ слишкомъ много времени, пока будетъ принятъ законопроектъ о введеніи самоуправленія въ Западномъ краѣ, вноситъ къ внесенной союзомъ 17-го октября свою поправку въ томъ смыслѣ, чтобы вновь выбранные въ Западномъ краѣ члены Совѣта сохраняли свои полномочія до введенія въ краѣ земскаго положенія. **Антоновъ** находитъ, что поправка Уварова несомнѣнно ухудшаетъ положеніе дѣла, ибо устанавливаетъ неопредѣленный срокъ. **Милюковъ** заявляетъ, что кадетская фракція будетъ поддерживать поправку Уварова. **Булатъ** заявляетъ, что трудовая группа будетъ голосовать противъ обѣихъ поправокъ. Баллотировкой поправка гр. Уварова отклоняется. Поправка фракціи союза 17-го октября принимается. Законопроектъ принимается во второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію. Отклоняется формула с.-д. **Предсѣдатель** заявляетъ, что внесено предложеніе устроить завтра засѣданіе, ибо во вторникъ—послѣднее засѣданіе Думы. Предложеніе принимается. Въ 6 час. 55 мин. засѣданіе закрывается. Слѣдующее—31 мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. **Государственная Дума.** 129-е засѣданіе Государственной Думы открывается въ 2 часа 14 минутъ. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій.** Оглашаются поступившія дѣла. **Матюнинъ** докладываетъ выработанную редакціонной комиссіей редакцію 32-хъ разсмотрѣнныхъ въ послѣднее засѣданіе Думы законопроектовъ. Редакція принимается и законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ. **Ефремовъ 2-й** докладываетъ заключеніе отдѣла по повѣркѣ выборовъ члена Думы отъ Варшавы—Яблоновскаго. Отдѣломъ никакихъ неправильностей выборовъ не установлено. Баллотировкой Думы выборы утверждаются.

На очереди второе обсужденіе доклада комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту объ отмѣнѣ ограниченій политическихъ и гражданскихъ, связанныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ сиятіемъ духовнаго сана или званія. **Львовъ 2-й** докладываетъ, что комиссія по дѣламъ православной церкви отклоняетъ всѣ внесенныя при первомъ чтеніи къ законопроекту поправки. **Коваленко 1-й** поддерживаетъ свои поправки. Баллотировкой Дума отклоняетъ всѣ поправки. Законопроектъ принимается въ редакціи комиссіи во второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію. По докладамъ **Савича, Потоцкаго** и **графа Беннигсена** принимаются и передаются въ редакціонную комиссію 33 мелкихъ законопроекта объ отпускѣ средствъ на осуществленіе ряда мѣропріятій по вѣдомствамъ: главнаго штаба, главнаго артиллерійскаго управленія, главнаго инженернаго управленія Императорской военно-медицинской академіи и подвѣдомственнымъ ей учрежденіямъ. Далѣе отклоняются законопроекты: объ отпускѣ средствъ на капитальныя ремонтныя работы въ зданіяхъ главнаго штаба и объ отпускѣ средствъ на эксплоатацію Либавской крѣпостной желѣзной дороги.

На предсѣдательскомъ мѣстѣ князя Волконскаго смѣняетъ **Хомяковъ. Графъ Бобринской 2-й** докладываетъ внесенный военнымъ министромъ законопроектъ объ улучшеніи экономическаго положенія войска Донского. Докладчикъ заявляетъ, что дѣло главнымъ образомъ идетъ о возмѣщеніи Донскому войску убытковъ, которые оно несетъ вслѣдствіе принудительной аренды его земли, якобы въ цѣляхъ коннозаводскихъ. Въ силу закона 1900 г. сотни тысячъ десятинъ отданы коннозаводчикамъ, по мнѣнію докладчика, по баснословно дешевой цѣнѣ. Вернуться къ принципамъ уваженія собственности, къ сожалѣнію, не можемъ до окончанія арендиаго срока, но мы хотимъ стать на платформу, хотя бы кадетской партіи и провести это отчужденіе, хотя бы при справедливомъ вознагражденіи. Мы придерживались главнымъ образомъ расчетовъ междувѣдомственнаго совѣщанія въ Новочеркасскѣ. Совѣтъ министровъ безъ всякихъ уважительныхъ причинъ сократилъ значительно эти цифры и въ комиссіи обороны не могъ защищать своихъ положеній. Комиссія обороны приблизилась къ справедливой оцѣнкѣ, хотя все таки осталась ниже таковой, а бюджетная комиссія безъ всякихъ мотивовъ вернулась къ цифрѣ совѣта министровъ. Докладчикъ настаиваетъ на принятіи законопроекта въ редакціи комиссіи государственной обороны, т. е. отпускать съ 1 января 1909 г. въ дополненіе къ ассигнуемому нынѣ войску Донскому вознагражденію за пользованіе для Донского частнаго коннозаводства войсковою задонскою степь—1,624,590 р. въ годъ. (Рукоплесканія справа). Помощникъ военнаго министра генер.-лейтен. **Поливановъ** заявляетъ, что военное министерство относится съ полнымъ вниманіемъ ко всѣмъ нуждамъ Донского казачества. Если, однако, военное министерство вошло теперь съ ходатайствомъ объ отпускѣ на воспособленіе Донскому войску лишь около милліона рублей, то это по необходимости, чтобы свести бюджетъ безъ существенныхъ затрудненій; въ смѣту же 1910 г. министерство внесетъ ходатайство о воспособленіи войску въ суммѣ 1,500,000 руб. (Рукоплесканія справа). Докладчикъ **графъ Бобринской 2-й** вторично поддерживаетъ ходатайство о вознагражденіи войску Донскому убытковъ, которые оно несетъ десятки лѣтъ; источникомъ вознагражденія можетъ служить свободная наличность. **Кирьяновъ** указываетъ, что донскіе казаки несутъ большія тяготы, финансовое положеніе войска Донского крайне печально, а потому сумма, намѣченная комиссіей по оборонѣ, до нѣкоторой степени можетъ улучшить положеніе казаковъ. Ораторъ высказывается за принятіе этой суммы. (Рукоплесканія справа). **Черницкій** указываетъ, что честь Россіи не позволяетъ дѣлать того, что сдѣлано по отношенію къ Донскому казачьему войску при отдачѣ принадлежащихъ войску земель подъ частное коннозаводство. По сосѣдству же за донской землей,—говоритъ ораторъ,—цѣна за землю вдвое-втрое дороже той, за которую отдана Задонская степь. Ораторъ также высказывается за принятіе законопроекта въ редакціи комиссіи по оборонѣ. (Рукоплесканія справа). **Кравцовъ**, отъ имени своихъ избирателей, доблестныхъ казаковъ, проситъ Думу вернуть казачеству благосостояніе, при чемъ въ формулу перехода, предлагаемую комиссіей по оборонѣ, вноситъ поправку въ томъ смыслѣ, чтобы правительство не позднѣе 1 января 1910 года внесло на одобреніе законодательныхъ учрежденій свои предложенія по вопросу о досрочномъ выкупѣ участковъ Задонской степи. (Рукоплесканія справа и части центра). **Гулькинъ** удивляется поведенію правительства, отчуждавшаго землю казаковъ, т. е. тѣхъ же крестьянъ и даже не по справедливой кадетской оцѣнкѣ. Нельзя,—говоритъ ораторъ,—такъ поступать, особенно въ отношеніи людей, служащихъ опорой государства. **Петровъ 1-й** проситъ удовлетворить нужды донского казачества, своею кровью потушившаго революціонный пожаръ 1905—1906 гг. С.-демократы,—говоритъ ораторъ,—строили башню къ высотѣ Престола, а казаки разрушили. Такъ отплатите же имъ. (Рукоплесканія части центра и справа). **Савичъ**, отъ имени бюджетной комиссіи, высказывается за отпускъ войску Донскому не 1,624,590, а 840,000 руб. Докладчикъ бюджетной комиссіи указываетъ, что настоящій законопроектъ есть оправданіе условнаго кредита. Увеличивать сумму нельзя, ибо смѣта уже разсмотрѣна и утверждена, другихъ же источниковъ нѣтъ. **Графъ Бобринской 2-й** вторично заявляетъ, что источникъ—эта свободная наличность и проситъ членовъ Думы, разъѣзжаясь по домамъ, исполнить долгъ справедливости и не оставлять донскихъ казаковъ въ полномъ банкротствѣ. Баллотировкой законопроектъ признается спѣшнымъ. Принимается переходъ къ постатейному чтенію. Голосованіемъ, посредствомъ вставанія, Дума 105 голосами противъ 102-хъ принимаетъ сумму, предложенную бюджетной комиссіей, а затѣмъ посредствомъ выхода въ двери ту же сумму 120-ю противъ 99 голосовъ. Остальныя статьи законопроекта принимаются съ поправками **Ефремова 2** и **Кирьянова.** Принимается также слѣдующая формула, предложенная комиссіей по оборонѣ, съ поправкой Кирьянова: Признавая необходимымъ, чтобы со стороны военнаго министра было сдѣлано распоряженіе о строгомъ надзорѣ за неукоснительнымъ соблюденіемъ правилъ о Донскомъ частномъ коннозаводствѣ на войсковой Задонской степи и о неуклонномъ примѣненіи штрафовъ и отобраніи участковъ отъ арендаторовъ въ случаяхъ, сими правилами предусмотрѣнныхъ, и чтобы правительство вошло безотлагательно въ разсмотрѣніе вопроса о досрочномъ выкупѣ за счетъ казны арендныхъ правъ у съемщиковъ участковъ Задонской степи и предположенія свои по сему предмету представило къ 1 января 1910 года на одобреніе законодательныхъ учрежденій, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Безъ преній принимается законопроектъ объ отпускѣ средствъ на неотлагательныя нужды по вѣдомству главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній. По законопроекту объ утвержденіи постановленія совѣта министровъ объ экстренномъ сверхсмѣтномъ ассигнованіи 14,000,000 руб. комиссія по оборонѣ предлагаетъ отпустить необходимыя средства на покрытіе перерасхода, происшедшаго въ 1908 г. при заготовленіи военнымъ министерствомъ продовольствія и фуража для войскъ и просить принять слѣдующую формулу: «Признавая необходимымъ, чтобы интендантское вѣдомство при своихъ заготовкахъ по возможности строго и ясно отдѣляло въ своемъ счетоводствѣ покупную стоимость предметовъ этихъ заготовокъ отъ накладныхъ расходовъ и чтобы министерства прибѣгали къ статьѣ 17 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи только въ случаяхъ, когда дѣйствительная и неотложная необходимость расходовъ требуетъ примѣненія этой статьи, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. **Петровъ 3-ій** заявляетъ, что трудовая группа будетъ голосовать за отклоненіе даннаго законопроекта и считаетъ, что правительство поступило неправильно, допустивъ перерасходъ, пошедшій въ тому-же не на потребности войскъ, а въ пользу интендантовъ. **Савельевъ** предлагаетъ отложить утвержденіе разсматриваемаго ассигнованія до представленія отчетныхъ данныхъ государственнаго контроля по произведенному военнымъ министерствомъ перерасходу. **Коваленко 1-ый** излагаетъ исторію перерасхода и выражаетъ пожеланіе о реорганизаціи довольствія войскъ. **Сушковъ** останавливается на дороговизнѣ цѣнъ, платимыхъ интендантствомъ. **Годневъ** излагаетъ заключеніе данному дѣлу комиссіи по исполненію росписи, между прочимъ, признавшей, что совѣтъ министровъ не имѣлъ достаточныхъ основаній разрѣшить покрытіе перерасхода въ порядкѣ статьи 17-ой правилъ 8 марта. Докладчикъ **Хвощинскій,** резюмируя пренія, поддерживаетъ заключеніе комиссіи по оборонѣ. Баллотировка. Законопроектъ принятъ согласно заключенію комиссіи по оборонѣ съ предложенной ею формулой. Повѣстка открытаго засѣданія исчерпана.

Предсѣдатель передаетъ предсѣдательствованіе **князю Волконскому.** Въ 6 час. 25 м. принимается продолженіе продлить засѣданіе. Дума переходитъ къ слушанію дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ закрытомъ засѣданіи. Безъ преній принимаются законопроекты: 1) объ отпускѣ средствъ на расширеніе и содержаніе интендантскихъ заведеній по вещевому довольствію и на ликвидацію дѣлъ минувшей войны; 2) о привлеченіи десяти возрастовъ населенія Приморской и Амурской областей на учебные сборы въ 1909—1911 гг. съ цѣлью обученія военному дѣлу, а равно объ отпускѣ средствъ на производство учебныхъ сборовъ въ 1909 г. тремъ возрастамъ населенія этихъ областей. Предложенная по этому законопроекту формула о томъ, чтобы не призывать на учебные сборы во время лѣтнихъ работъ, отклонена. Согласно заключенію комиссіи по оборонѣ, безъ преній отклоненъ законопроектъ объ ассигнованіи на изысканіе нѣкоторыхъ путей. Безъ преній принимаются законопроекты—объ отпускѣ средствъ на содержаніе пулеметныхъ командъ, и на увеличеніе ассигнованія на расходы по смѣтѣ главнаго управленія генеральнаго штаба и законопроектъ объ отпускѣ средствъ въ 1909 г. на расходы, необходимые для пополненія вещевыхъ запасовъ по вѣдомству главнаго интендантскаго управленія. **Тимошкинъ** вноситъ пожеланіе, чтобы приняты были мѣры противъ возможности продажи нижними чинами за безцѣнокъ сапогъ, возвращающихся снова въ казну по дорогой цѣнѣ. **Сторчанъ** предлагаетъ выдавать призываемымъ стоимость сапогъ съ тѣмъ, чтобы они являлись на службу въ своей обуви. Баллотировка. Пожеланіе Тимошкина отклонено. Законопроектъ принятъ со слѣдующей формулой, предложенной комиссіей по оборонѣ: «Признавая необходимымъ: чтобы въ выборѣ поставщиковъ и способовъ заготовленія солдатской обуви и другихъ предметовъ интендантскаго довольствія интендантское вѣдомство руководствовалось исключительно интересами арміи, устраняя всякія иныя постороннія дѣлу, идущія въ ущербъ указанной цѣли, соображенія и вліянія; чтобы названное вѣдомство не оставляло для дальнѣйшихъ испытаній различныхъ типовъ усовершенствованной обуви и снаряженія для солдатъ; чтобы были выработаны цѣлесообразныя условія вознагражденія новобранцевъ и запасныхъ, призванныхъ на службу, за собственную ихъ обувь, которая будетъ признана годной для дальнѣйшей носки въ войскахъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Безъ преній принятъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на постройку помѣщеній для интендантскихъ запасовъ. Засѣданіе закрыто въ 6 час. 52 мин. Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ, 1 іюня, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 мая. Скончался старшій хранитель Императорскаго Эрмитажа, тайный совѣтникъ Сомовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 мая. Въ 8 час. 10 мин. вечера на товарной станціи Николаевской жел. дороги отъ невыясненной пока причины произошелъ пожаръ. Сгорѣло все находившееся на 4-й и 3-й открытыхъ платформахъ сѣно, овесъ и растительное масло. Прибывшимъ пожарнымъ частямъ удалось отстоять платформу № 5, на которой уже загорѣлось сѣно. Паровозъ отвелъ въ сторону стоявшіе противъ платформы три вагона съ патронами, принадлежащими военному вѣдомству. Весь сгорѣвшій грузъ принадлежитъ частнымъ лицамъ. Убытокъ отъ пожара еще въ извѣстность не приведенъ. На пожарѣ присутствовалъ градоначальникъ и помощникъ градоначальника.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 мая. Отставной статскій совѣтникъ Карлъ Дурантэ въ прошеніи, поданномъ въ сентябрѣ 1908 г. на Высочайшее имя, всеподданнѣйше ходатайствовалъ: 1) о производствѣ разслѣдованія неправильныхъ въ отношеніи его дѣйствій, допущенныхъ бывшимъ министромъ финансовъ гр. Витте и Государственнымъ банкомъ по дѣлу о продажѣ принадлежавшихъ просителю имѣній, 2) объ учиненіи съ нимъ Государственнымъ банкомъ расчета по означенному дѣлу и 3) о возвратѣ просителю одного изъ упомянутыхъ имѣній подъ названіемъ «Мамай», оставшагося еще не проданнымъ банкомъ. Государю Императору благоугодно было повелѣть министру финансовъ представить всеподданнѣйшій по приведенному прошенію Дурантэ докладъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ совѣтѣ министровъ. Послѣ подробнаго разсмотрѣнія совѣтъ министровъ единогласно положилъ: 1) всеподданнѣйшее прошеніе отставного статскаго совѣтника Карла Дурантэ по жалобѣ его на неправильныя дѣйствія бывшаго министра финансовъ статсъ-секретаря графа Витте и Государственнаго банка по продажѣ принадлежавшихъ просителю имѣній признать подлежащимъ оставленію безъ послѣдствій, и 2) всеподданнѣйшій по настоящему дѣлу докладъ представить министру финансовъ. По всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Коковцова, Государь Императоръ 22 мая Высочайше повелѣть соизволилъ ходатайство Дурантэ отклонить.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 мая. Убытки отъ пожара на станціи Николаевскаго вокзала опредѣляются въ 350,000 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 мая. Предсѣдателемъ бюджетной комиссіи вновь избранъ Алексѣенко, товарищами—Черницкій и Опочининъ, взамѣнъ фонъ-Анрепа и Иванова 1-го.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 17, умеръ 1.

ОДЕССА, 30 мая. Военно-окружнымъ судомъ разсмотрѣно дѣло о 10 лицахъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ одесской группѣ анархистовъ-коммунистовъ. Приговорены: 6 къ каторгѣ отъ 4-хъ до 12-ти лѣтъ и 1 въ исправительныя арестантскія отдѣленія на годъ. Остальные оправданы.

САРАТОВЪ, 30 мая. Въ районѣ Баклушъ и Малой Журовки, Балашовскаго уѣзда, сильнымъ ливнемъ съ градомъ уничтожено 535 десятинъ посѣвовъ.

МОСКВА, 30 мая. Въ присутствіи московскаго губернатора въ Звенигородѣ открыта мѣстная сельско-хозяйственная выставка.

ТИФЛИСЪ, 30 мая. На станціи «Караkalисъ», Закавказскихъ жел. дорогъ, 29 мая, вечеромъ, у дверей конторы службы пути неизвѣстнымъ убитъ инженеръ Каршнеръ. Злоумышленникъ скрылся.

АНАПА, 30 мая. (Случайная). Въ курортѣ сезонъ начался. Пріѣздъ оживленный. Погода прекрасная. Эпидемическихъ заболѣваній нѣтъ. Городской голова Пиленко.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 31 мая. Въ 2 ч. 30 м. ночи скончался губернаторъ Клингенбергъ, заразившійся сыпнымъ тифомъ при посѣщеніи тифозныхъ арестантскихъ бараковъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 31 мая. Сгорѣлъ миноносецъ № 273. Причина пожара—загорѣвшаяся нефть. Человѣческихъ жертвъ не было.

ПИНСКЪ, 31 мая. Арестованъ членъ второй Государственной Думы Готовчицъ за подстрекательство въ отобранію помѣщичьихъ земель на собранномъ имъ сходѣ крестьянъ Хотыничской волости.

КАЗАНЬ, 31 мая. Дважды назначавшееся засѣданіе совѣта университета состоялось. Постановлено—выборы новаго ректора, вмѣсто неутвержденнаго Загоскина, отложить до осени.

КЕРЧЬ, 31 мая. Освящено и открыто убѣжище для дѣтей имени Мессаксуди. Зданіе сооружено на средства его дочерей, внесшихъ 50,000 р. въ неприкосновенный капиталъ въ обезпеченіе страхованія учрежденія.

ХАРЬКОВЪ, 31 мая. На соборной площади, передъ мѣстными святынями архіепископъ Арсеній въ сослуженіи городского духовенства совершилъ всенародное молебствіе о ниспосланіи избавленія жителямъ г. Харькова отъ тифозной эпидеміи.

МОГИЛЕВЪ (Губернскій), 31 мая. Состоялась по обширному церемоніалу торжественная встрѣча чудотворной иконы Божіей Матери, вынесенной изъ монастыря въ мѣстечко Бѣлыничъ. Въ крестномъ ходѣ участвовали: все городское и сельское окрестное духовенство во главѣ съ преосвященнымъ Стефаномъ, губернаторъ, войска, представители вѣдомствъ, тысячи богомольцевъ и пять духовныхъ хоровъ.

КРАСНЫЙ ЯРЪ, 31 мая. Въ городскомъ училищѣ состоялось празднество по случаю двухсотлѣтія Полтавской битвы.

ИРКУТСКЪ, 31 мая. Послѣ двѣнадцатидневнаго разбора дѣла о мятежныхъ организаціяхъ на Забайкальской жел. дорогѣ военный судъ приговорилъ: троихъ—къ заключенію въ крѣпости, 4-хъ—къ ссылкѣ на поселеніе, а остальныхъ 17 оправдалъ.

ТАВРИЗЪ, 30 мая. Изъ Ардебиля сообщаютъ, что кочевыя племена и кавказскіе фидаи грабятъ окрестныя селенія и города. Часть населенія укрылась въ русскомъ консульствѣ.

ГЕНУЯ, 30 мая. Ночью во всей области Санъ-Ремо ощущалось сильное землетрясеніе. Населеніе Валлебоны, Кольдироди и Бордигеры провело ночь подъ открытымъ небомъ въ наскоро открытыхъ палаткахъ. Въ Санъ-Ремо многіе провели ночь въ кафе. Землетрясеніе не причинило поврежденій.

МАРСЕЛЬ, 30 мая. Во время землетрясенія, 29 мая, по слухамъ убито 60 человѣкъ; много раненыхъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ префектуры, число убитыхъ: въ Ламбескѣ—14, въ С.-Канѣ—8, въ С.-Ренарадѣ—2, въ Плиссанѣ—1 и въ Ронье—12.

ДАЛЛАСЪ (Техасъ), 30 мая. Пронесшимся 29 мая ураганомъ убито 11, многіе ранены. Въ садахъ и на поляхъ большія опустошенія.

ЛОНДОНЪ, 30 мая. Въ честь делегатовъ великобританской конференціи—дѣятелей печати правительство устроило банкетъ, на которомъ присутствовали многіе политическіе дѣятели и выдающіяся лица. Премьеръ-министръ произнесъ пространную привѣтственную рѣчь.

29 мая опубликованъ подписанный 10 марта (нов. ст.) въ Бангкокѣ англо-сіамскій договоръ и переписка по этому поводу англійскаго посланника съ сіамскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Согласно договору, Сіамъ обязанъ не уступать ни одной иностранной державѣ ни прямымъ, ни косвеннымъ образомъ какой-либо территоріи на югъ отъ южной границы Монтоура-Джабури или на близъ лежащихъ островахъ, не отдавать въ аренду и не предоставлять права на сооруженіе или на аренду угольныхъ станцій. Далѣе сіамское правительство обязалось не допускать сооруженія или пріобрѣтенія кѣмъ-либо доковъ, а равно не предоставлять кому-либо исключительнаго пользованія какой-либо гаванью, каковое могло бы послужить къ ущербу англійскимъ интересамъ съ стратегической точки зрѣнія.

ЛОНДОНЪ, 30 мая. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Токіо: «Виконтъ Араксуте Сонэ намѣченъ на должность генеральнаго резидента въ Кореѣ. Назначеніе послѣдуетъ 1 іюня. Одновременно князь Ито будетъ назначенъ президентомъ тайнаго совѣта и удостоится рескрипта, въ которомъ будетъ отдано должное его заслугамъ въ Кореѣ. Ито останется опекуномъ корейскаго наслѣднаго принца.

ЛОНДОНЪ, 31 мая. Въ честь конференціи дѣятелей печати состоялся большой морской парадъ, въ которомъ принимало участіе 144 военныхъ судна, въ томъ числѣ 4 типа «Dreadnought». Послѣ парада состоялось примѣрное нападеніе миноносокъ и подводныхъ лодокъ на военныя суда.

БЕРЛИНЪ, 30 мая. Судъ въ распорядительномъ присутствіи разсматривалъ предложеніе прокурорскаго надзора увеличить залогъ за князя Филиппа Эйленбурга, внесенный въ размѣрѣ 100,000 марокъ, до 500,000 марокъ. Въ принципѣ увеличеніе залога одобрено. Далѣе судъ постановилъ подвергнуть князя Эйленбурга освидѣтельствованію черезъ комиссію экспертовъ для опредѣленія, возможно ли довести до конца разсмотрѣніе его дѣла.

БЕРЛИНЪ, 30 мая. Въ циркѣ Шумана состоялось созванное центральнымъ союзомъ германскихъ банковыхъ дѣятелей и центральнымъ союзомъ германскихъ промышленниковъ собраніе для протеста противъ налоговъ, предлагаемыхъ финансовой комиссіей рейхстага. Въ собраніи участвовали представители болѣе ста торговыхъ палатъ и биржевыхъ комитетовъ, делегаты почти 400 союзниковъ всѣхъ отраслей торговли и промышленности, всего свыше 6,000 человѣкъ. Собраніе превратилось въ грандіозную манифестацію противъ аграрно-консервативныхъ стремленій въ Германіи. Послѣ принятія рѣзкаго протеста противъ клерикально-консервативныхъ предположеній финансовой комиссіи вообще и противъ законовъ, проявляющихъ непониманіе жизненныхъ интересовъ и потребностей германской промысловой, торговой и промышленной жизни, собраніе постановило учредить «ганзейскій союзъ по промысламъ, торговлѣ и промышленности» въ цѣляхъ охраны общихъ интересовъ и для подготовленія избранія соотвѣтствующихъ интересамъ торговой политики депутатовъ въ рейхстагъ и ландтагъ.

Имперскій канцлеръ принялъ чрезвычайную турецкую миссію, прибывшую для возвѣщенія о вступленіи на престолъ султана Магомета V-го.

По свѣдѣніямъ «Kölnische Zeitung», правительство предложило, въ видахъ урегулированія реформы имперскихъ финансовъ, установить пошлину на страховые отъ огня полисы изъ одной трети на тысячу. Доходъ предполагается въ 40,000,000 марокъ. Кромѣ того, предполагается повысить гербовыя пошлины на векселя свыше трехъ мѣсяцевъ, ввести пошлину на чеки и налогъ на обороты поземельной собственности и на духи.

БЕРЛИНЪ, 31 мая. Императоръ принялъ турецкую чрезвычайную миссію въ присутствіи фонъ-Шена. Затѣмъ миссія была приглашена на завтракъ, на которомъ присутствовали: кронпринцъ, имперскій канцлеръ и другіе. Вечеромъ у фонъ-Шена въ честь миссіи состоялся обѣдъ.

ВѢНА, 30 мая. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Салоникъ: «Произошло сраженіе между отрядомъ Джавидъ-паши и албанцами въ Малисили. Нѣсколько албанскихъ крѣпостей разрушено. Потери войскъ неизвѣстны».

Славянскій парламентскій союзъ обсуждалъ вопросъ о внесеніи срочнаго предложенія Калины, требующаго представленія австрійскому парламенту проекта боснійской конституціи. Въ виду заявленія поляковъ, что они противятся всякимъ срочнымъ предложеніямъ, задерживающимъ обсужденіе бюджета, союзъ постановилъ отложить внесеніе предложенія Калины до ближайшаго, болѣе благопріятнаго, момента. Парламентъ приступилъ къ обсужденію бюджета.

ВѢНА, 31 мая. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя, что газетныя извѣстія о мобилизаціи, направленной противъ Греціи и о сосредоточеніи войскъ въ Салоникскомъ округѣ, лишены основанія. Въ дѣйствительности только составленъ планъ мобилизаціи и сосредоточенія войскъ.

РИМЪ, 30 мая. Палата депутатовъ. При обсужденіи законопроекта относительно увеличенія военнаго бюджета военный министръ произнесъ пространную рѣчь, часто прерывавшуюся знаками одобренія. Министръ указалъ, что народъ вполнѣ сознаетъ необходимость принятія цѣлесообразныхъ мѣръ по вооруженію и созданію боевой готовности для обороны Италіи. Обыкновенные расходы въ этомъ году увеличились на 10 милліоновъ, а въ будущемъ году увеличатся на 16 милліоновъ лиръ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе увеличенія дѣйствующей арміи съ 205 до 225 тысячъ человѣкъ и вслѣдствіе учащенія призыва запасныхъ на учебные сборы. На чрезвычайные расходы предполагается ассигновать 125 милліоновъ лиръ, раздѣленныхъ на пять бюджетныхъ годовъ, въ томъ числѣ и на текущій. Министръ заявилъ далѣе, что требуемыхъ кредитовъ будетъ достаточно для проведенія уже имѣющейся программы, которая при быстромъ осуществленіи дастъ настолько дѣйствительную силу итальянской арміи въ защитѣ страны, что Италія сможетъ заключить свое мѣсто въ концертѣ великихъ державъ и будетъ внушать не только уваженіе, но и страхъ. Министръ, затѣмъ, объявилъ, что онъ вноситъ законопроектъ о введеніи двухгодичнаго срока службы для всѣхъ родовъ оружія. Заявленіе министра встрѣчено одобреніемъ.

АМСТЕРДАМЪ, 30 мая. При выборахъ во вторую палату избрано: 7 либераловъ, 3 демократа, 25 католиковъ, 20 протестантовъ и 9 членовъ партіи историческаго христіанства. Предстоятъ 36 перебаллотировокъ, въ которыхъ будутъ участвовать 23 либерала, 7 демократовъ, 11 соціалистовъ, 21 протестантъ, 2 католика и 8 партіи историческаго христіанства.

ЛИССАБОНЪ, 31 мая. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Португаліи ощущались легкіе подземные толчки.

ПАРИЖЪ, 31 мая. Президентъ Фальеръ принялъ вчера русскаго посла Нелидова.

КОПЕНГАГЕНЪ, 31 мая. Фолькстингомъ вновь избранъ президентомъ Томсенъ, членъ лѣвой партіи реформъ.

Министръ государственной обороны внесъ законопроектъ о государственной оборонѣ въ редакціи, принятой въ послѣднемъ засѣданіи ландстинга, кромѣ законопроекта объ укрѣпленіи Копенгагена со стороны суши, который внесенъ въ первоначальномъ, правительствомъ выработанномъ, видѣ.

НЬЮ-ЮРКЪ, 31 мая. Изъ Пекина сюда сообщаютъ, что извѣстіе о желаніи американскаго синдиката принять участіе въ займѣ для Ханькоу-Сечуанской желѣзной дороги вызвало безпокойство европейскихъ. Испрашивается отсрочка санкціонированія богдыханомъ договора о займа банкировъ.

ПИТЕРМАРИЦБУРГЪ, 31 мая. Вопросъ о вступленіи Наталя въ южно-африканскій союзъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ путемъ всенароднаго голосованія.

ТЕГЕРАНЪ, 31 мая. Тщательно разыскиваемый властями Британской Колумбіи пѣвій Питеръ Эллоу, совершившій въ Колумбіи рядъ крупныхъ мошенничествъ и за розыски котораго даже обѣщана награда, оказывается въ Урміи, гдѣ исправляетъ обязанности турецкаго вице-консула и старшины мѣстнаго турецкаго купечества и играетъ видную роль во всѣхъ послѣднихъ событіяхъ этой провинціи.

МАДРИДЪ, 31 мая. Въ связи съ одобреніемъ государственнымъ совѣтомъ чрезвычайныхъ кредитовъ на усиленіе испанскихъ военныхъ пунктовъ въ сѣверномъ Марокко возникли слухи о военныхъ приготовленіяхъ Испаніи. Оффиціальное сообщеніе опровергаетъ эти слухи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Курскѣ воспитанникъ мѣстныхъ землемѣрныхъ курсовъ Кроковецъ, провалившись на экзаменахъ, застрѣлился на глазахъ экзаменаторовъ.

—На перегонѣ между станціями Маріуполь и Сартана бросилась подъ поѣздъ 10-лѣтняя дѣвочка Заварцева. Несчастная убита была на мѣстѣ. Причина самоубійства дѣвочки неизвѣстна.

—Въ боткинской барачной больницѣ, въ Петербургѣ, скончался на дняхъ отъ сыпного тифа запасный рядовой князь Д. Вад-

больскій. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ князь, блестящій молодой человѣкъ съ прекрасной карьерой впереди, внезапно запилъ. Забытый всѣми онъ влачилъ жалкое существованіе, опускаясь все ниже и ниже на дно жизни. Въ больницу онъ попалъ изъ ночлежнаго дома.

—Законопроектъ объ усиленіи отвѣтственности за безбилетный проѣздъ, какъ сообщаетъ «Слово», переданъ новымъ министромъ путей сообщенія на предварительное обсужденіе особой, образованной подъ предсѣдательствомъ члена Гос. Совѣта инж.-ген. Н. П. Петрова, высшей комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

—28 мая въ Петербургъ былъ доставленъ съ поѣздомъ Финляндской жел. дороги арестованный въ Гельсингфорсѣ, по требованію русскаго правительства, Каверинъ. Подъ сильнымъ конвоемъ арестованнаго препроводили въ Петропавловскую крѣпость. Арестованный, какъ передаетъ «Нов. Русь», обвиняется въ участіи, какъ одинъ изъ главарей, во всеобщей забастовкѣ въ Россіи, бывшей въ октябрѣ 1905 года.

—«Слово» передаетъ, что бывшій помощникъ начальника Петербургскаго охраннаго отдѣленія Коммиссаровъ, назначенъ начальникомъ Енисейскаго жандармскаго управленія въ Красноярскѣ.

—Профессоръ И. Х. Озеровъ привлекъ по ст. 1,685-й Улож. о нак. студента Петербургскаго университета, выпустившаго безъ разрѣшенія профессора конспектъ его курса «Основы финансовой науки».

—Изъ Смоленска, сообщаютъ «Рус. Вѣд.»: приговоренные военнымъ судомъ къ смертной казни рабочіе Евстигнѣевъ и Коптѣловъ ночью повѣшены.

—Министерствомъ путей сообщенія внесенъ законопроектъ объ утвержденіи строительной стоимости западной части Амурской ж. д. Общее протяженіе линіи—621 верста; стоимость исчислена въ 79,030,000 рублей. Дорогу предполагается строить почти исключительно привозными рабочими.

—Между военнымъ вѣдомствомъ, съ одной стороны и министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ—съ другой идутъ безконечныя пререканія о томъ, какъ слѣдуетъ поступить съ огромными капиталами, имѣющими быть полученными отъ продажи принадлежащихъ военному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ Петербурга и оцѣниваемыхъ приблизительно въ 200 милліоновъ рублей. Военное вѣдомство претендуетъ, что эти капиталы принадлежатъ ему, составляютъ его спеціальныя средства и никакому контролю не подлежатъ. Министерство же финансовъ и государственный контроль настаиваютъ, что эти суммы должны проходить черезъ государственное казначейство въ нормальномъ порядкѣ. Теперь вопросъ поступилъ на разсмотрѣніе новаго военнаго министра Сухомлинова.

—Группа профессоровъ Петербурскаго университета во главѣ съ ректоромъ Боргманомъ и проф. Ковалевскимъ подали заявленіе градоначальнику о разрѣшеніи учредить постоянную комиссію по устройству курсовъ для народныхъ учителей. Цѣль комиссіи—устройство подобныхъ курсовъ во всѣхъ городахъ Имперіи для содѣйствія самообразованію учителей, изданіе спеціальныхъ органовъ и т. п.

—По поводу убійства старшаго городового Александра Леднева въ Серпуховѣ, московскимъ губернаторомъ Свиты Его Величества генералъ-майоромъ В. Ѳ. Джунковскимъ, по словамъ «Моск. Лист.», опубликованъ нижеслѣдующій приказъ:

«9 мая, вечеромъ, въ г. Серпуховѣ младшій городовой полицейской команды Блинковъ тремя пулями изъ казеннаго револьвера убилъ старшаго городового Александра Леднева. По объясненію убійцы, онъ совершилъ злодѣяніе потому, что покойный Ледневъ доложилъ по начальству о плохомъ несеніи имъ полицейской службы, за что ему предстояло дисциплинарное взысканіе. Послѣ убитаго остались вдова и пять дѣтей въ возрастѣ отъ 9 до 3 лѣтъ. Съ чувствомъ глубокаго возмущенія узналъ я о совершившемся гнусномъ преступленіи. Надѣюсь, что то же чувство переживаютъ всѣ чины полиціи ввѣренной мнѣ губерніи. Единодушное осужденіе всѣхъ пусть заклеймитъ имя убійцы, презрѣвшаго долгъ человѣчности, товарищества и чести. Принявъ немедленно мѣры къ обезпеченію обездоленной несчастной семьи Леднева, честно павшаго на своемъ посту, я считаю долгомъ сказать, что нравственная отвѣтственность за его смерть ложится, въ извѣстной мѣрѣ, на всѣхъ чиновъ серпуховской уѣздной полиціи, имѣвшихъ служебное къ нему отношеніе. Старшіе изъ нихъ виновны въ томъ, что, въ теченіе 3-хъ лѣтъ пребыванія Блинкова въ составѣ городской полицейской команды, не сумѣли узнать истинный характеръ этого человѣка, очевидно, обладавшаго низкой, преступной душей, и не сумѣли его воспитать. Нравственно отвѣтственными также считаю я всѣхъ сослуживцевъ Блинкова, городовыхъ Серпуховской команды, ибо я твердо убѣжденъ, что при безупречномъ исполненіи ими служебнаго долга, безусловной покорности дисциплинѣ и чистотѣ нравственныхъ правилъ, въ ихъ средѣ не могъ бы явиться человѣкъ, способный рѣшиться на столь гнусное злодѣяніе. Съ сожалѣніемъ долженъ я признать, что въ составѣ команды, видимо, царитъ нѣкоторая распущенность и отсутствуетъ добрый примѣръ, силѣ котораго покоряются дурные инстинкты и чувства. Только неуклонно-честное и совѣстливое исполненіе всѣми чинами команды долга службы можетъ вернуть ей въ будущемъ поколебленное нынѣ положеніе и смыть съ нея позорное пятно, созданное безпримѣрнымъ злодѣйствомъ городового Блинкова».

—Министерство финансовъ уже приступило въ настоящее время къ подготовительнымъ работамъ по составленію государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1910 годъ.

—Въ Московской казенной палатѣ сенаторская ревизія, по словамъ «Рус. Вѣд.», натолкнулась на крупныя упущенія. Установлено, что въ теченіе 20 слишкомъ лѣтъ казенная палата не взыскивала налоговъ со многихъ крупныхъ предпріятій, не добирая ежегодно солидную сумму прямыхъ налоговъ, достигающую по предварительному разсчету около полумилліона рублей въ годъ. Казенная палата прозѣвала даже такое предпріятіе, какъ Московская окружная дорога, и не взыскала съ нея налога около 100 тыс. руб. Незамѣченными проходили и происходившія въ Москвѣ крупныя сдѣлки съ фабрикантами Шуи. Казенная палата забывала увѣдомлять о сдѣлкахъ Владимірскую палату, и онѣ производились безъ всякаго налога. Въ виду обнаружившихся упущеній начальникъ палаты Урсати съ іюня уходитъ въ отставку. Предстоятъ значительные иски казны ко многимъ московскимъ фирмамъ на 1 милл. рублей. О порядкахъ въ Московской казенной палатѣ сообщено министру финансовъ.

—28 мая, вечеромъ, состоялось созванное министромъ торговли и промышленности В. И. Тимирязевымъ совѣщаніе по вопросу о промышленномъ кредитѣ и объ учрежденіи для этого кредита особаго банка. Къ участію въ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ В. И. Тимирязева, какъ передаетъ «Нов. Вр.», приглашены: управляющій государственнымъ банкомъ С. И. Тимашевъ, представитель кредитной канцеляріи министерства финансовъ Д. И. Никифоровъ, представители коммерческихъ банковъ: Азовско-Донского—Нетцель, А. Б. и Каминка, Б. А., Волжско-Камскаго—Мухинъ, А. Ф., Русскаго для внѣшней торговли—Рафаловичъ, А. Ф. и Кестлинъ, И. И., Международнаго—Хрулевъ, С. С., и Вышнеградскій, А. И., Учетно-ссуднаго—Утинъ, Я. И., и Сѣвернаго—Верстратъ, М. Э., и А. А. Вертъ, а также слѣдующія лица: Никольскій, А. П., Крестовниковъ, Г. А., Гукасовъ, П. О., Жуковскій, В. В., Прозоровъ, А. Я., баронъ Кноръ, А. Л., Ротвандъ, С. М., Федоровъ, М. М., Ханенко, Б. И., Максимовъ, В. В., и изъ министерства торговли и промышленности Остроградскій, М. А., и Литвиновъ-Фалинскій, В. И. Совѣщаніе это, какъ объяснилъ, открывая его, В. И. Тимирязевъ, имѣетъ предварительный характеръ и задача его сводится къ тому, чтобы обмѣномъ мнѣній освѣтить основные вопросы, касающіеся промышленнаго долгосрочнаго кредита, и выраженные въ слѣдующихъ трехъ пунктахъ: 1) Потребность русской промышленности въ долгосрочномъ кредитѣ и удовлетвореніе этой потребности; 2) представляется ли необходимымъ, своевременнымъ и практически осуществимымъ учрежденіе особаго для этой цѣли банка. Кругъ дѣятельности этого банка; 3) долженъ ли быть подобный банкъ учрежденіемъ строго частнымъ, или же въ немъ надлежало бы принять участіе и казнѣ, и въ чемъ участіе казны могло бы выразиться. Изъ оглашеннаго В. И. Тимирязевымъ письма къ нему министра финансовъ совѣщаніе освѣдомилось, что вопросъ о банкѣ промышленнаго кредита занимаетъ также и министра финансовъ, который, однако, не расположенъ допустить какое-либо участіе казны въ этомъ дѣлѣ. Министръ финансовъ высказывается въ этомъ письмѣ за обсужденіе вопроса въ междувѣдомственномъ совѣщаніи, но предварительно образованія такого совѣщанія В. И. Тимирязевъ пожелалъ обсудить вопросъ въ частномъ совѣщаніи свѣдущихъ людей. Во всякомъ случаѣ важное дѣло промышленнаго кредита поставлено на очередь. Въ ближайшіе дни совѣщаніе продолжится.

—Комиссіей о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ принципіально признана необходимость и своевременность сооруженія Петербурго-Волжской желѣзной дороги, соединяющей прямымъ путемъ Петербургъ съ райономъ Верхняго и Средняго Поволжья и создающей вмѣстѣ съ тѣмъ новый путь изъ Петербурга къ Средней Азіи. Спорные вопросы о подходѣ дороги къ городамъ Устюжнѣ, Весьегонску, Ардатову и Самарѣ, выяснятся послѣ производства изысканій Общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги и Московско-Казанской жел. дороги.

—Въ комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ, какъ передаетъ «Слово», внесены для обсужденія выработанныя Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ правила объ оказаніи банкомъ содѣйствія къ переходу крестьянъ отъ товарищескаго владѣнія заложенною въ банкѣ землею къ единоличному. Сущность мотивовъ за созданіе новыхъ правилъ состоитъ въ томъ, что правительство, признавая преимущества единоличнаго передъ общественнымъ или даже передъ товарищескимъ (общимъ) владѣнія, не можетъ не взять на себя почина оказать тѣмъ крестьянамъ, которые пожелаютъ выдѣлиться изъ товарищества, содѣйствіе къ переходу ихъ къ единоличному владѣнію. Кромѣ того, основою существованія товариществъ является круговая порука всѣхъ участниковъ передъ банкомъ въ исправномъ взносѣ платежей по выданной ссудѣ. Эта круговая порука, вмѣстѣ съ тѣмъ, на практикѣ является главнѣйшимъ недостаткомъ товарищескаго землевладѣнія. Полагаясь на взаимную отвѣтственность всѣхъ членовъ, неисправные плательщики укрываются за исправныхъ, а послѣдніе, не желая постоянно платить за неисправныхъ и увѣренные въ прочности товарищескаго землевладѣнія, также уклоняются отъ платежей. Въ этомъ уклоненіи во многихъ случаяхъ замѣчаются случаи злоупотребленія, и деньги по ссудамъ товариществамъ съ каждымъ годомъ все возрастаютъ и отчасти, какъ свидѣтельствуетъ самъ банкъ, доходятъ до ужасающихъ размѣровъ. Въ виду этого банкъ считаетъ болѣе его обезпечивающимъ имѣть дѣло съ отдѣльными заемщиками, съ которыми банку будетъ легче вести разсчеты по выплатѣ ссудъ. Выработанными проектомъ правилами предусматриваются способы упорядоченія состоянія товарищескаго землепользованія, какъ-то: разверстанія черезполосицы, исправленія неудобной конфигураціи и проч.

—Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ при С.-Петербургской судебной палатѣ объявляетъ, что по постановленію совѣта изъ списка присяжныхъ повѣренныхъ исключенъ А. Ф. Бушъ, впредь до выясненія его участія въ преступленіяхъ, о коихъ упоминается въ сообщеніи судебнаго слѣдователя Рижскаго окружного суда.

—Поѣздка членовъ Государственной Думы въ Англію. Вопросъ о поѣздкѣ нашихъ депутатовъ и членовъ Государственнаго Совѣта въ Англію въ настоящее время, по словамъ «Нов. Вр.», является вполнѣ рѣшеннымъ. Сейчасъ окончательно выясняется составъ депутатовъ, вырабатывается маршрутъ и составляется программа оффиціальныхъ торжествъ. Иниціатива приглашенія представителей нашей низшей и верхней палаты исходитъ отъ предсѣдателя англійской группы международнаго парламентскаго союза лорда Weardale, извѣстнаго своими симпатіями къ Россіи, англичанина Pears'а и русскаго члена парламентскаго союза члена Государственной Думы, принадлежащаго къ фракціи прогрессистовъ И. Н. Ефремова. Представителями нашей Г. Думы въ этой поѣздкѣ являются: предсѣдатель Н. А. Хомяковъ, лидеры октябристовъ—А. И. Гучковъ, Протопоповъ, А. Н. Звегинцевъ, С. И. Шидловскій, Г. Г. Лерхе, отъ умѣренно-правыхъ—гр. В. А. Бобринскій, отъ кадетовъ—П. Н. Милюковъ, В. А. Маклаковъ, и, вѣроятно, Ѳ. И. Родичевъ, отъ прогрессистовъ—Н. Н. Львовъ и И. Н. Ефремовъ, отъ польскаго коло—гг. Монтвилъ и Дымша. Въ числѣ делегаціи не будетъ представителей правыхъ, трудовиковъ и соціалъ-демократовъ. Предсѣдатель фракціи націоналистовъ кн. А. П. Урусовъ отказался отъ поѣздки по семейнымъ обстоятельствамъ. Изъ числа членовъ Г. Совѣта въ поѣздкѣ принимаютъ участіе кн. Трубецкой, Стаховичъ и Глѣбовъ. Согласно программѣ поѣздки, делегація выѣзжаетъ на другой день послѣ закрытія сессіи Г. Думы, т. е. 5 іюня. 7 іюня депутаты пріѣзжаютъ въ Дувръ, гдѣ ихъ встрѣчаютъ представители англійскихъ общественныхъ организацій, 8 іюня—оффиціальный пріемъ въ Лондонѣ, пріемъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, обѣдъ у лордъ-мэра. Депутаты посѣтятъ затѣмъ университетскіе города: Эдинбургъ, Кэмбриджъ и Оксфордъ, будутъ въ Портсмутѣ, Гласго и Ливерпулѣ и проѣдутъ въ военный лагерь въ Ольдершоттѣ. Въ пріемѣ нашихъ депутатовъ будутъ участвовать англійскіе политическіе дѣятели сэръ Эдуардъ Грей, лорды Бальфуръ, Розбери и др. Всѣ безъ исключенія участники делегаціи владѣютъ англійскимъ языкомъ, всѣ они бывали въ Англіи, нѣкоторые даже неоднократно. Такъ, гр. В. А. Бобринской два года учился въ Эдинбургскомъ университетѣ, Г. Г. Лерхе изучалъ въ Англіи устройство расчетной палаты, А. И. Гучковъ, раненый въ ногу во время англо-бурской войны, былъ привезенъ въ Лондонъ изъ Трансвааля въ качествѣ военнопленнаго. Поѣздка эта не преслѣдуетъ какихъ-либо политическихъ цѣлей. Ея назначеніе—завязать сношенія между парламентскими дѣятелями дружественныхъ странъ и способствовать дальнѣйшему сближенію русскихъ и англійскихъ общественныхъ дѣятелей. Международное наше положеніе въ настоящее время таково, по словамъ А. И. Гучкова, что дружественныя, прямыя и безкорыстныя отношенія одинаково необходимы какъ для Англіи, такъ и для Россіи. Среди депутатовъ, отправляющихся въ Лондонъ, рѣшено, что политическихъ рѣчей, касающихся внѣшней политики, произнесено не будетъ. Тема для рѣчей исключительно о дружественныхъ отношеніяхъ между Англіей и Россіей. Возможно, что изъ Лондона депутація проѣдетъ въ Парижъ. По крайней мѣрѣ, теперь идутъ переговоры объ этой поѣздкѣ между представителями французской палаты и нѣкоторыми членами Г. Думы.

—Приказъ министра путей сообщенія. По вѣдомству путей сообщенія, по словамъ «Рѣчи», объявленъ слѣдующій приказъ министра путей сообщенія С. В. Рухлова:

«5 февраля 17 инженеровъ изъ состава администраціи главныхъ паровозныхъ и вагонныхъ мастерскихъ Николаевской жел. дороги обратились къ начальнику этихъ мастерскихъ, инженеръ-технологу Лутохину, съ коллективнымъ письмомъ, заключающимъ въ себѣ осужденіе, въ рѣзкихъ и оскорбительныхъ для инженера Лутохина выраженіяхъ, дѣйствій послѣдняго по службѣ. Письмо это, подписанное инженерами Воскобойниковымъ, Балковымъ, Гоеромъ, Горбуновымъ, Дементьевымъ, Егоровымъ, Костинымъ, Култыгинымъ, Котоминымъ, Макаровскимъ, Никольскимъ, Рымаренко, Радковымъ, Самокатовымъ, Терлецкимъ, Пароменскимъ и Титовымъ, было распространено въ копіяхъ за предѣлы мастерскихъ и доставлено также и мнѣ.

Обстоятельства этого дѣла были, по моему распоряженію, обслѣдованы особо командированнымъ на мѣсто инспекторомъ по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ обсуждены въ общемъ присутствіи управленія Николаевской желѣзной дороги. По разсмотрѣніи доставленнаго мнѣ нынѣ матеріала, я убѣдился въ томъ, что инженеръ Лутохинъ, будучи приглашенъ на Николаевскую дорогу на должность начальника главныхъ паровозныхъ мастерскихъ въ февралѣ 1907 года, проявилъ особую энергію и умѣніе въ дѣлѣ приведенія этихъ мастерскихъ въ надлежащій порядокъ и за два года своей службы достигъ хорошихъ результатовъ, увеличивъ производительность мастерскихъ на 20 проц., при одновременномъ сокращеніи числа рабочихъ, и сокративъ также расходы по заводу на значительныя суммы. Тѣмъ не менѣе, однако, въ дѣйствіяхъ инженеръ-технолога Лутохина при отношеніяхъ съ подчиненными ему служащими я усмотрѣлъ отсутствіе необходимаго такта, вслѣдствіе чего вынужденъ объявить ему выговоръ.

Что же касается 17-ти поименованныхъ выше инженеровъ, то въ поступкѣ ихъ обнаруживается недопустимое нарушеніе требованій службы, которое не даетъ возможности оставить ихъ на службѣ въ главныхъ мастерскихъ Николаевской желѣзной дороги. Поэтому предлагаю: а) перемѣстить инженеровъ: Воскобойникова, Егорова, Костина, Култыгина, Самокатова, Гоера, Балкова, Пароменскаго, Дементьева, Котомина, Никольскаго, Терлецкаго, Макаровскаго и Титова на одноименныя, по возможности, должности на другія желѣзныя дороги, поставивъ въ первую очередь перемѣщеніе инженеровъ Воскобойникова и Костина, перваго, какъ наиболѣе отвѣтственнаго, въ качествѣ ближайшаго сотрудника и замѣстителя начальника мастерскихъ, а второго—какъ собиравшаго въ служебное время по конторамъ мастерскихъ подписи на упомянутомъ выше письмѣ; б) инженеровъ Радкова и Рымаренко оставить временно на службѣ Николаевской желѣзной дороги, въ виду предстоящаго, съ 1 января 1910 года, упраздненія занимаемыхъ ими должностей, и в) инженера Горбунова перемѣстить на должность помощника машиниста для отбыванія установленнаго шестимѣсячнаго ценза».

—Кража украшеній новаго памятника. Полиціи 1 уч. Ал.-Невской части, въ районѣ котораго находится вновь открытый памятникъ Императору Александру III, какъ сообщаетъ «Слово», заявлено о кражѣ со столбовъ трамвая и съ помоста, окружающаго памятникъ, драпировки изъ краснаго кумача и сукна, всего около 4,000 аршинъ. Заявленіе полиціи сдѣлано подрядчикомъ, украшавшимъ памятникъ. Дознаніемъ установлено, что въ день открытія памятника, въ пятомъ часу вечера, на площадь явилось нѣсколько человѣкъ подъ командой какого то человѣка, одѣтаго въ форму десятника со значкомъ № 1. По его приказу драпировка была снята со столбовъ и памятника, уложена на подводы и увезена съ площади. 24 мая явился подрядчикъ съ рабочими и, увидѣвъ, что дѣлать ему нечего, немедленно навелъ справки въ городской управѣ. Ей ничего не было извѣстно о драпировкѣ. Существуетъ предположеніе, что кража совершена рабочими, украшавшими памятникъ. Однако, обыскъ въ артельной квартирѣ въ д. № 31 по Предтеченской ул. не далъ никакихъ результатовъ. Производится энергичное дознаніе.

—Сельско-хозяйственныя тюрьмы. Правыми внесенъ въ Г. Думу составленный г. Тимошкинымъ законопроектъ о сельско-хозяйственныхъ тюрьмахъ. Въ объяснительной запискѣ, какъ передаетъ «Слово», указывается, что нынѣшнія тюрьмы развращаютъ заключенныхъ и пріучаютъ ихъ къ праздности. Спасти заключенныхъ отъ праздности и поднять ихъ нравственный уровень должны сельско-хозяйственныя тюрьмы. Устраивать ихъ предлагается на казенныхъ земельныхъ участкахъ, причемъ сельское хозяйство должно вестись на самыхъ широкихъ началахъ подъ руководствомъ опытныхъ агрономовъ. Кромѣ хлѣбопашества, огородничества и другихъ отраслей сельскаго хозяйства, при тюрьмахъ должны быть введены и ремесла прядильное, ткацкое, суконовальное и др., словомъ всѣ тѣ, которыя нужны для удовлетворенія потребностей тюрьмы. Работы въ тюрьмахъ должны быть раздѣлены на разряды, начиная съ болѣе тяжелыхъ, напр., съ молотьбы, и кончая болѣе легкими. Арестанты должны назначаться въ различные разряды по степени своей вины, причемъ постепенно съ болѣе тяжелыхъ разрядовъ они должны переводиться въ менѣе тяжелые. Такія тюрьмы должны быть устроены въ каждой губерніи или же по одной на двѣ губерніи. На постройку тюрьмы для 200 арестантовъ, по исчисленіямъ авторовъ законопроекта, нужно затратить 14 тыс. руб. Для опыта необходимо устроить хотя бы одну тюрьму. Въ законопроектѣ Г. Думѣ предлагается: предоставить начальнику главнаго тюремнаго управленія право войти въ соглашеніе съ подлежащими министрами о передачѣ тюремному вѣдомству необходимаго участка земли, годнаго для сельско-хозяйственной тюрьмы. Приступить немедленно къ постройкѣ на этомъ участкѣ тюрьмы не менѣе, чѣмъ на 200 человѣкъ. Отпустить на это изъ средствъ Государственнаго казначейства 14 тыс. руб. Сумму для содержанія личнаго состава испрашивать по смѣтѣ главнаго тюремнаго управленія.

Смѣсь.

Открытіе Америки въ 1362 году. Какъ передаетъ газета „Hamburger Nachrichten", въ Dauglas County (штатъ Минезота) найденъ камень съ руническими письменами, начертанными въ 1362 г. Рьялмаръ Голэндъ, кураторъ норвежскаго историческаго архива, выставилъ этотъ камень въ помѣщеніи историческаго общества въ Чикаго. По его мнѣнію, надпись на камнѣ является несомнѣннымъ доказательствомъ того, что, задолго до высадки Христофора Колумба въ Америкѣ въ 1492 г., норвежскіе мореплаватели открыли уже американскій материкъ и совершали далекія развѣдочныя поѣздки вглубь страны къ сѣверо-западу. Копіи руническихъ письменъ и фотографическіе снимки съ камня были отосланы въ университетъ въ Христіаніи, и тамъ эти письмена были прочитаны филологами, изучавшими древне-норманскій языкъ. Значеніе ихъ слѣдующее: „Восемь готовъ и двадцать два норвежца на пути изъ Винланда къ западу. Мы имѣли лагерь на двухъ скалистыхъ островахъ, на разстояніи одного дня пути отъ этого камня. Однажды мы отправились на рыбную ловлю. Когда мы возвратились, то нашли 10 человѣкъ нашихъ красными отъ крови и мертвыми. Пресвятая Марія спаси насъ отъ лукаваго. Мы оставили 10 человѣкъ у моря, для охраны нашего корабля, 41 день пути отъ этого острова. Написано въ 1362 году". Камень чрезвычайно хорошо сохранился, и большинство руническихъ знаковъ находятся еще въ прекрасномъ состояніи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:** Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около $11^1/_2$ ч. дня).

2) » **Кіево-Гомельской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . въ 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . . въ $12^1/_2$ д. и 5 ч. в.
„ Чернигова . . . въ 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 9 ч. у.
„ Пинска . . . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева . . . . . въ 6 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской**
8) **По Гомель-Вѣтковской** } ежедневно.

9) » **Кіево-Китаевской** (дачной):
Изъ Кіева ежедневно въ $4^1/_2$ ч. пополуд.
„ Китаева » въ $7^1/_2$ ч. утра.

Примѣчаніе: Сезонные безплатные билеты на дачной линіи не дѣйствительны.

Р3723

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 31 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,7	23,7	17,5
Баром. при 0° въ миллим.	740,7	739,3	738,6
Влажность въ процентахъ	71	52	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮЗ$_3$	Ю$_3$	ЗСЗ$_4$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	4	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0.0	0.0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,0
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,3
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=15,4
Средняя температура за сутки=19,9
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Давленіе ниже 760 мм. въ западной половинѣ Россіи, въ центрѣ и отчасти на югѣ Европы. Барометрическіе минимумы 756 мм. въ Юрьевѣ, Кіевѣ и Копенгагенѣ; максимумы—въ Великобританіи и Исландіи (Эбердинъ 768 мм., Сейдисфіордъ 770 мм.), и на востокѣ Россіи (Оренбургъ 767 мм.). Дожди выпали мѣстами на сѣверо-западѣ, западѣ и отчасти въ центрѣ (грозы), а также и юго-западѣ Россіи. Температура немного ниже нормы въ сѣверо-западныхъ и западныхъ окраинахъ; выше—въ остальной Россіи.

Ожидается: сухая погода въ восточной трети Россіи; перемѣнная облачность и проходящіе дожди, мѣстами грозы; въ остальныхъ районахъ жарко; въ большей части Россіи теплѣе и въ Архангельской губерніи; прохладно въ сѣверо-западныхъ окраинахъ.

Недоставленныя телеграммы за 30-е мая: Брантманъ, Воловникъ, Шемету, Гензиной, Талиной, Борановскому, Грегоровичу, Коноплцу, Пилутовской, Гринбергъ, Свольскому, Киргофу, Вокасю, Лелевъ, Рабиновичу, Kwashet, Козловой, Затворницкому, Котовой, Лауенбургу, Бондаревой, Сухорукову.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Извлеченіе изъ отчета Товарищества НОСОВСКО-КОЗАРСКАГО свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода съ 1 января 1908 г. по 1 января 1909 г.

Балансъ.

АКТИВЪ.

	руб.	к.	руб.	к.
Заводскія строенія и машины.				
Стоимость завода съ машинами, аппаратами и всѣми при немъ строеніями	669.850	17		
Перестройка паровичной, установка трехъ новыхъ паровыхъ котловъ, перестройка бурачной и дымового борова	47.535	95		
Постройки воздвигнутыя начиная съ 1900 года	83.127	27		
Желѣзнодорожный подъѣздной путь отъ станціи Носовка М. К. В. ж. д. къ заводу, депо для паровоза и тупикъ при станціи Нѣжинъ той-же ж. д.	35.911	33		
Новая шоссейная дорога къ кагатному полю и территоріи завода	5.312	09		
Субсидія Козелецкой Земской Управѣ за присоединеніе завода къ Козелецкой телефонной сѣти	1.500	—	843.236	81
Наличность и запасы.				
а) Наличность.				
Касса при заводѣ	7.046	02		
Въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка	726	87		
» Черниговскомъ Отдѣленіи » »	5.344	50		
» Кіевскомъ Отд. С.-Петерб. Междун. »	3.602	—		
» » » Волжско-Камск. Коммер. Банка	290	46		
» » » Русскаго для внѣш. тор. »	4.277	29		
» » » Частнаго Коммерческ. »	36	23		
Въ Кіевск. Отд. Московскаго Купеческ. Банка	79	93		
» » » С.-Петерб. Учет. и Ссудн. Банка	4.696	64		
» Москов. » Международнаго Банка	195	02	26.294	96
б) Запасы.				
120.775 п. 09 ф. свободнаго сахара . á 4 р. 06,03 к.	490.389	67		
117.134 п. 13 ф. сахара своб. запаса . á 1 р. 72 к.	201.471	04		
38,930 п. 18 ф. » неприкоснов. . á 1 р. 72 к.	66.960	37		
86.260 п. 26 ф. черной патоки . . á — р. 22 к.	18.977	34		
14.686 п. — ф. сахара въ продуктахъ á 1 р. 20 к.	17.623	20		
77.843 п. 33 ф. угля каменнаго . . á — р. 20 к.	15.568	76		
70.959 п. — ф. камня известковаго . á — р. 08,5 к.	6.031	51		
161⅜ саж. дровъ . . . . á 30 руб.	4.841	25		
Матеріалы и продукты въ заводскомъ магазинѣ	70.335	80	892.198	94
Движимое имущество.				
Лошади, волы, экипажи, упряжь, мебель, инструменты и проч. по описи	28.646	83		
Медикаменты въ заводской аптекѣ при больницѣ	324	60	28.971	43
Капиталы въ арендуемыхъ Товариществомъ имѣніяхъ.				
Въ имѣніяхъ: Большая Носовка, Малая Носовка, Дегтярка, Графскій и Ржавскій хутора Графа В. А. Мусинъ-Пушкина	593.954	66		
Въ имѣніяхъ Черняховка и Засупоевка герцогини О. Н. Лейхтенбергской	187.327	51	781.282	17
Дебиторы.				
Плантаторамъ по условіямъ на 1909 годъ	12.613	02		
По неоконченнымъ расчетамъ съ разными лицами	78.034	69		
Авансы въ счетъ жалованья служащимъ	944	95		
Тоже рабочимъ и мастеровымъ	342	43	91.935	09
Суммы переходящія на 1909 годъ.				
Подлежащіе возврату, уплаченные обществу М.-К.-В. ж. д. за подачу 5,563 вагоновъ на заводскую вѣтвь	556	30		
Затраты на вновь воздвигнутыя постройки въ Полтавскихъ имѣніяхъ за счетъ герцогини О. Н. Лейхтенбергской, къ погашенію въ теченіе 12 лѣтъ начиная съ 1902 г. . . . 12,037 р. 50 к. За 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 годы погашено герцог. О. Н. Лейхтенберг. 7,020 р. 66 к.	5.016	84		
Затраты на вновь воздвигнутую клуню въ Засупоевской экономіи, къ погашенію Герцогинею въ теченіе 9 лѣтъ, начиная съ 1905 г. . . . 868 р. 13 к. За 1905, 1906, 1907 и 1908 годы уже погашено Герцогинею . . . 386 р. 12 к.	482	01		
Затраты на охрану Полтавскихъ имѣній за счетъ герцогини О. Н. Лейхтенбергской за 1905, 1906 и 1907 годы, къ погашенію въ теченіе срока арендов. имѣнія . . . 3000 р. — к. За 1907 и 1908 годы погашено Герцогинею 857 р. 14 к.	2.142	86		
Внесенный въ Нѣжинское казначейство сборъ съ паровыхъ котловъ за 1909 годъ	699	10		
Промысловое свидѣтельство съ земскимъ сборомъ на 1909 г.	1.725	—		
Патентъ	125	—		
Замѣна старыхъ шпалъ по всей ж. д. линіи новыми къ погашенію въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1908 года . . . 2,237 р. 78 к. За 1908 годъ погашено . . . 447 р. 55 к.	1.790	23		
Затраты на предстоящій отводъ русла рѣки «Носовочки» вдоль заводского пруда къ ж. д. трубѣ	359	74		
Новогоднія пособія младшимъ служащимъ выданныя въ декабрѣ 1908 г.	955	—		
Уплаченные проценты за учетъ векселей, приказу Товарищества, подлежащихъ оплатѣ въ 1909 году	2.799	10	16.651	18
Итого актива	Руб.	—	2.680.570	58

ПАССИВЪ.

	руб.	к.	руб.	к.
Капиталы.				
Основной капиталъ Товарищества, состоящій изъ 2000 паевъ, по 250 р. каждый	500.000	—		
Запасный капиталъ	81.628	57		
Аммортизаціонный капиталъ	659.581	51		
Пенсіонный капиталъ	8.668	69		
Страховой капиталъ служащихъ и рабочихъ	7.386	80		
Капиталъ для дочерей покойнаго Изопольскаго до ихъ совершеннолѣтія: В. В. Изопольской . . . 1500 —; М. В. Изопольской . . . 1500 —	3.000	—	1.260.265	57
Долги Товарищества.				
Дивидендъ за 1899—1900 гг. по купону № 14	22	50		
» » 1900—1901 гг. » » 15	22	50		
» » 1901 г. » » 16	22	50		
» » 1902 » » » 17	33	75		
» » 1903 » » » 18	945	—		
» » 1904 » » » 19	1.260	—		
» » 1905 » » » 20	1.890	—		
» » 1906 » » » 21	1.760	—		
» » 1907 » » » 22	15.000	—		
Долгъ графинѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Мусинъ-Пушкиной, обезпеченный векселями Товарищества	150.000	—		
Графинѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Мусинъ-Пушкиной по текущему счету	151.235	17		
Долгъ Черниговскому Отдѣленію Государственнаго Банка, обезпеченный векселями Товарищества, за взятую ссуду подъ зерновые продукты	125.000	—		
Долгъ Кіевской Конторѣ Государствен. Банка, обезпеченный векселями Товарищества	225.000	—		
Долгъ Международному Банку, обезпеченный векселями Товарищества	60.000	—		
Акцизъ за свободный сахаръ періода 1908—1909 гг.	407.971	33		
Недоплаченные поденно-рабочимъ	203	58		
Находящійся въ Государственной Сберегательной кассѣ капиталъ, взысканный съ рабочихъ на основаніи статей 143 и 152 устава о промышленности	211	01		
По неоконченнымъ расчетамъ съ разными лицами	224.889	13	1.365.466	47
Прибыль			54.838	54

Общій счетъ прибыли и убытка.

УБЫТОКЪ.

			руб.	к.
Уплаченные проценты банкамъ за ссуду подъ сахаръ и зерновые продукты за 1907 годъ	—	—	1.910	60
Тоже за 1908 годъ	—	—	8.269	12
Уплаченные проценты банкамъ за учетъ векселей Товарищества	—	—	11.786	22
Уплаченный 5% сборъ съ уплаченныхъ процентовъ по вексельнымъ займамъ за 1907 годъ	—	—	1.448	24
Проценты за капиталы—пенсіонный и страховой служащихъ и рабочихъ	—	—	908	80
Уплаченные проценты за капиталъ, полученный авансомъ до расчета за сахаръ, проданный на переработку въ 1907 году	—	—	2.976	26
Уплаченные проценты графинѣ Е. В. Мусинъ-Пушкиной по текущему счету	—	—	13.175	70
Уплаченные проценты графинѣ Е. В. Мусинъ-Пушкиной по векселямъ товарищества	—	—	15.375	—
Плантаторамъ, при заключеніи условій на 1909 годъ, добавочные за свеклу, урожая 1908 года	—	—	11.856	28
Уплаченные крестьянамъ за подтопъ ихъ земель разливомъ заводского пруда	—	—	609	94
Уплаченная Богатовскому Товариществу неустойка за несданное въ 1905 году обусловленное количество сахара	—	—	1.129	95
Убытокъ отъ реализаціи остатка сахара, періода 1907—1908 гг.	—	—	25.225	96
Убытокъ отъ продажи патоки кормовой, періода 1907—1908 гг.	—	—	1.865	65
Убытокъ отъ исключенія изъ описи, вслѣдствіе негодности движимаго имущества	—	—	783	47
Убытокъ отъ погашенія стоимости движимаго имущества на 31-е декабря 1908 года 10 проц. отъ 31,829 руб. 81 коп.	—	—	3.182	98
Расходы по содержанію стражниковъ при заводѣ	—	—	2.220	40
Разныя неустойки	—	—	1.263	09
			103.987	66
Чистой прибыли	—	—	54.838	54
	Руб.	—	158.826	20

ПРИБЫЛЬ.

			руб.	к.
Прибыль отъ производства 1908—1909 г.г.	—	—	142.702	97
Прибыль отъ веденія хозяйства въ арендуемыхъ Товариществомъ имѣніяхъ: въ Большой Носовкѣ, Малой Носовкѣ, Дегтяркѣ, Графскомъ и Ржавскомъ хуторахъ, Черниговской губерніи, графа В. А. Мусинъ-Пушкина за 1908 годъ	—	—	8.756	52
Прибыль отъ веденія хозяйства въ арендуемыхъ Товариществомъ имѣніяхъ: въ Черняховкѣ и Засупоевкѣ, Полтавской губерніи, герцогини О. Н. Лейхтенбергской за 1908 годъ	—	—	6.461	12
Полученные проценты отъ кредитныхъ учрежденій по текущимъ счетамъ Товарищества	—	—	905	59
	Руб.	—	158.826	20

Члены Правленія: Графъ В. А. Мусинъ-Пушкинъ. Графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ. П. Ѳ. Булашевичъ.

Бухгалтеръ Ю. Э. Піотровскій.

Прибыль къ распредѣленію за 1908 г.

	руб.	к.	руб.	к.
Прибыль къ распредѣленію на основаніи § 46 Устава Товарищества	—	—	54.838	54
На основаніи постановленія Общаго Собранія пайщиковъ Т—ва отъ 6 мая 1909 года, исключается убытокъ прошлыхъ лѣтъ отъ эксплоатаціи купленныхъ на срубъ лѣсныхъ участковъ	8.242	97		
Остается къ распредѣленію	—	—	46.595	57
Въ запасный капиталъ 5%	2.329	78		
» аммортизаціонный капиталъ	10.545	—		
» дивидендъ 6%	30.000	—		
» пенсіонный капиталъ 10%	372	08		
Государственнаго налога	3.344	96		
Для уравненія счета, дополнительно въ запасный капиталъ	3	75	46.595	57

Р6907

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. въ Кіевѣ.